مجلة جامعة الأنبار للعلوم الإسلامية
Anbar University Journal Of Islamic Sciences
P. ISSN: 2071-6028 E. ISSN: 2706-8722
Volume 17- Issue 2 - June 2026 | المجلد 17- العدد 2 –حزيران 2026م

تعقبات أبي حاتم الرازي على البخاري في الحكم على الرواة في كتاب الجرح والتعديل لابن أبي حاتم

أ.م.د. مريم بنت أحمد بن زنان الزهراني

جامعة أم القرى/ الكلية الجامعية بالقنفذة

1- الإيميل: mazzahrani@uqu.edu.sa

DOI: 10.34278/aujis.2026.191542

تاريخ استلام البحث: 2025/10/12م

تاريخ قبول البحث للنشر: 2025/12/8م

تاريخ نشر البحث: 2026/6/1م

الكلمات المفتاحية:

تعقبات، أبو حاتم، البخاري، الحكم على الرواة، الجرح والتعديل.

©Authors, 2026, College of Islamic Sciences University of Anbar. This is an open-access article under the CC BY 4.0 license (http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

الملخص

هدف الدراسة: التعرف على الرواة الذين تعقبهم أبو حاتم الرازي على البخاري، ومعرفة أسباب تعقبه عليه، وبيان أقوال علماء الجرح والتعديل في هؤلاء الرواة المتعقب على البخاري فيهم. **إشكالية البحث:** هناك عدد من الرواة الذين تعقبهم أبو حاتم الرازي على البخاري، فما عددهم؟ وما أسباب تعقبه عليه؟ وما أقوال علماء الجرح والتعديل في هؤلاء الرواة؟ وهل روى البخاري لأحد منهم؟

منهج البحث: اتبعت في البحث المنهج الاستقرائي النقدي، في جمع تعقبات أبي حاتم على البخاري، والرد على هذه التعقبات.

النتائج:
- عدد الرواة الذين تعقبهم أبو حاتم الرازي على البخاري 35 راوياً.
- لم يسلم تعقب أبي حاتم على البخاري من اعتراض بعض العلماء عليه؛ كالذهبي وابن حجر.
- بعض الرواة الذين تعقبهم أبو حاتم الرازي على البخاري هم من رجال الصحيحين، أو رجال أحدهما.
- بعض الرواة الذين تعقبهم أبو حاتم الرازي على البخاري هم من رجاله في غير الصحيح.

Abū Ḥātim al-Rāzī's Critiques of al-Bukhārī in Judging Narrators in Ibn Abī Ḥātim's al-Jarḥ wa al-Taʿdīl

Assist. Prof. Dr. MARIAM AHMAD ZANNĀN ALZAHRĀNĪ

Umm Al-Qura University / Al-Qunfudhah University College

1: Email: mazzahrani@uqu.edu.sa

DOI: 10.34278/aujis.2026.191542

Submitted:	**12/10/2025**
Accepted:	**8/12/2025**
Published:	**1 /6 /2026**

Keywords: Critical evaluations ،Abu Hatim, Al-Bukhari, Authentication of Hadith Narrators, Al-Jarḥ Wa-Al-Ta'dīl.

Abstract:

Research Title: Abu Hatim al-Razi's Critical Evaluations of al-Bukhari's Assessments of Hadith Narrators in Kitāb Al-Jarḥ Wa-Al-Ta'dīl Li-Ibn Abī Ḥātim.

Study Objective: To identify the hadith Narrators whose evaluations Abu Hatim contested against al-Bukhari's judgments ،to ascertain the underlying causes of his critiques ،and to elucidate the pronouncements of Al-Jarḥ Wa-Al-Ta'dīl authorities concerning these disputed Narrators .

Research Problem: Abu Hatim leveled critical evaluations against al-Bukhari concerning a number of hadith Narrators. What is their precise number? What are the methodological grounds for his critiques? What are the assessments of Al-Jarḥ Wa-Al-Ta'dīl scholars regarding these Narrators? Did al-Bukhari include traditions narrated by any of them in his works ?

Research Methodology: This study adopts an inductive-analytical descriptive approach in systematically compiling Abu Hatim's critical evaluations of al-Bukhari's judgments and providing scholarly responses to these critiques.

Findings:

•Abu Hatim contested al-Bukhari's assessments of 35 hadith Narrators.

•Abu Hatim's critical evaluations of al-Bukhari were subject to scholarly contestation and were not universally accepted.

•Several Narrators whom Abu Hatim critiqued in al-Bukhari's assessments are authenticated narrators in both Sahih al-Bukhari and Sahih Muslim ،or in one of the two canonical collections.

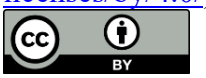
•Certain Narrators whom Abu Hatim critiqued in al-Bukhari's assessments appear in al-Bukhari's other works outside his Sahih collection.

•Abu Hatim's critique of al-Bukhari included cases where al-Bukhari weakened certain Narrators based on the reliability of those who transmitted from them (i.e. ،secondary authentication criteria).

Recommendations:

•The imperative need to investigate and critically analyze scholarly disagreements and critical evaluations among hadith authorities.

©Authors, 2026, College of Islamic Sciences University of Anbar. This is an open-access article under the CC BY 4.0 license (http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).



بسم الله الرحمن الرحيم

المقدمة

الحمد لله رب العالمين، شرح صدورنا للإسلام، وحبب إلى قلوبنا الإيمان، وجعلنا من عباده الراشدين، وأشهد ألا إله إلا الله وحده لا شريك، وأشهد أن سيدنا محمداً عبد الله ورسوله المبعوث رحمة للعالمين.

أما بعد: فقد اُختص المسلمون بعلم الجرح والتعديل؛ لأنه لا سبيل إلى معرفة شيء من سنن رسول الله ﷺإلا من جهة النقل والرواية، لذا وجب علينا أن نميز بين عدالة النقلة والرواة وثقاتهم وأهل الحفظ والثبت والإتقان منهم، وبين أهل الغفلة والوهم وسوء الحفظ والكذب واختراع الأحاديث المكذوبة.

وقد اعتنى علماء المسلمين بعلم الجرح والتعديل والحكم على الرواة لمعرفة صحيح الأخبار من سقيمها، ومن أهم علماء الجرح والتعديل الأمام محمد بن إسماعيل البخاري (ت256ه)، والإمام محمد بن إدريس الرازي (ت277ه) وصنف كل منهما المصنفات المختلفة في علم الجرح والتعديل والحكم على الرواة.

وفي أثناء مطالعتي لكتاب الجرح والتعديل[1] لفت نظري تعقّب أبي حاتم الرازي على الإمام البخاري في تضعيفه لبعض رواة الحديث، وكان كثيراً ما ينكر على البخاري وضع الراوي في كتاب الضعفاء، ويقول: "يحول من كتاب الضعفاء"، فأردت أن أجمع هؤلاء الرواة، وانظر في أحوالهم من حيث الجرح والتعديل، وأوازن بين قولي البخاري وأبي حاتم عن طريق الحكم على الراوي عن طريق أقوال أئمة الجرح والتعديل، فكان هذا البحث الذي سميته: «**تعقبات أبي حاتم الرازي على البخاري في الحكم على الرواة في كتاب الجرح والتعديل لابن أبي حاتم**».

إشكالية وتساؤلات البحث: يحاول هذا البحث الإجابة على التساؤلات الآتية:

1- ما عدد الرواة الذين تعقبهم أبو حاتم الرازي على البخاري؟

2- ما أسباب تعقب أبي حاتم الرازي على البخاري؟

---

[1] عبد الرحمن بن محمد ابن أبي حاتم (تـ327هـ)، *الجرح والتعديل*. ط1. (بيروت: دار إحياء التراث العربي، 1952م).

3- ما أقوال علماء الجرح والتعديل في هؤلاء الرواة المتعقَّب على البخاري في الحكم عليهم؟

4- هل روى البخاري لأحد من الرواة المتعقَّب عليه في الحكم عليهم؟

أهمية البحث: تكمن أهمية هذا البحث في النقاط الآتية:

1- تعلّق البحث بالسنة النبوية المصدر الثاني للتشريع.

2- تعلّق البحث بعلم الجرح والتعديل.

3- تعلّق البحث بالإمامين البخاري وأبي حاتم الرازي.

4- بيان أهمية النظرة النقدية لتعقبات العلماء بعضهم على بعض.

الدراسات السابقة:

الدراسة الأولى: تعقبات أبي حاتم الرازي وابنه في كتاب الجرح والتعديل على البخاري في التاريخ الكبير في مسائل الجمع والتفريق بين الرواة – جمعاً ودراسة، للباحثة آلاء إبراهيم الزهارنة، وهو بحث منشور في مجلة الجامعة الإسلامية للعلوم الشرعية، العدد 207، الجزء الأول، جمادي الأولى 1445 هـ، ويتطرق البحث إلى الجمع والتفريق بين الرواة، فذكر الرواة الذين فرقهم البخاري وجمعهم الرازي، ثم ذكر الرواة الذين جمعهم البخاري وفرقهم الرازي.

ويختلف بحثي عن هذا البحث في نوع التعقبات، فالبحث المذكور في التعقبات في مسائل الجمع والتفريق بين الرواة أما هذا البحث فيبحث في تعقبات أبي حاتم الرازي في كتاب الجرح والتعديل على إدخال البخاري بعض الرواة في كتابه الضعفاء.

الدراسة الثانية: تعقبات أبى حاتم الرازي في كتاب الجرح والتعديل على من أثبت البخاري صحبتهم في كتاب التاريخ الكبير: دراسة نقدية، للباحث رائد طلال شعث، وهو بحث منشور في مجلة الجامعة الإسلامية للدراسات الإسلامية، المجلد 25، العدد 2، ديسمبر 2017، ويتطرق البحث إلى تعقبات أبي حاتم الرازي على من أثبت لهم الإمام البخاري الصحبة في تاريخه الكبير، بينما نفى أبو حاتم الصحبةَ عنه في كتاب الجرح والتعديل.

ويختلف بحثي عن البحث المذكور آنفا في نوع التعقبات، فالبحث يتطرق إلى التعقبات فيمن أثبت البخاري صحبتهم في كتاب التاريخ الكبير، أما هذا البحث فيبحث في تعقبات أبي حاتم الرازي في كتاب الجرح والتعديل على إدخال البخاري بعض الرواة في كتابه الضعفاء.

أهداف البحث:

1- التعرف على عدد الرواة الذين تعقبهم أبي حاتم الرازي على البخاري.
2- معرفة أسباب تعقب أبي حاتم الرازي على البخاري.
3- بيان أقوال علماء الجرح والتعديل في هؤلاء الرواة المتعقب على البخاري فيهم.
4- معرفة الرواة الذين روى عنهم البخاري من الرواة المتعقب عليه فيهم.

إجراءات البحث: سأتبع في هذه الدراسة الإجراءات الآتية:

1- جمع الرواة الذين تعقبهم أبي حاتم الرازي على البخاري.
2- ترتيب الرواة الذين تعقبهم أبي حاتم الرازي على البخاري ترتيباً هجائيًا.
3- عرض قول البخاري في الراوي في كتابه الضعفاء، فإن لم يكن فيه فأنقل كلامه عليه من كتبه الأخرى؛ كالتاريخ الكبير.
4- عرض قول أبي حاتم في الراوي في كتابه الجرح والتعديل.
5- عرض أقوال علماء الجرح والتعديل في الراوي.
6- الحكم على الراوي عن طريق أقوال علماء الجرح والتعديل.

خطة البحث: يتكون البحث من مقدمة وتمهيد ومبحثان وخاتمة وفهارس:

- ✓ **المقدمة** وفيها إشكالية وتساؤلات البحث، وأهميته، وأهدافه، وإجراءات البحث، وخطته.
- ✓ **التمهيد** وفيه التعريف بالإمامين البخاري وأبي حاتم الرازي، والتعريف بكتاب الجرح والتعديل لابن أبي حاتم.
- ✓ **المبحث الأول: الرواة الذين تعقبهم أبي حاتم الرازي على البخاري.**
- ✓ **المبحث الثاني: قراءة تحليلية في أقوال البخاري وأبي حاتم الرازي.**
- ✓ **الخاتمة**، وفيها النتائج والتوصيات.
- ✓ **الفهارس**، وفيها: فهرس المراجع والمصادر، وفهرس الموضوعات.

التمهيد

التعريف بالإمامين البخاري وأبي حاتم الرازي وكتاب الجرح والتعديل لابن أبي حاتم.

أولًا- التعريف بالإمام البخاري: أمير المؤمنين في الحديث، الإمام أبو عبد الله محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن المغيرة بن بَرْدِزْبَه الجُعفي مولاهم البخاري، وُلد في مدينة بخارى يوم الجمعة بعد صلاة الجمعة، وذلك في الثالث عشر من شوال سنة 194هـ.

تُوفي والده وهو طفل صغير، فشبَّ في رعاية والدته التي أحسنت تربيته.

وقد ابتُلي في صغره بذهاب بصره، فرأت والدته في المنام إبراهيم الخليل عليه السلام يقول لها: «يا هذه، إن الله قد ردَّ على ابنك بصره».

طلب العلم صغيراً، فألهمه الله حفظ الحديث، وفي السادسة عشرة من عمره خرج مع أمه وأخيه أحمد إلى مكة، لأداء الحج، وانطلق منها إلى الرحلة في طلب العلم، فرحل إلى المدينة، والشام، ومصر، ونيسابور، والجزيرة، والبصرة، والكوفة، وبغداد، وواسط، ومرو، والري، وبلخ، وغيرها، وبعد هذه الرحلات الواسعة لا يُستغرَب قول البخاري أنه كتب عن ألف شيخ أو أكثر، وأخذ عنه خلق كثير لا يحصون، حتى قيل: كان يجتمع له في بغداد وحدها أكثر من عشرين ألفًا يكتبون عنه، وكان له ثلاثة مستملين، وسمع منه الصحيح ما يقرب من تسعين ألفًا، وقد أثنى عليه علماء زمانه من شيوخه وأقرانه واتفقت كلمتهم على وصفه بأنه أمير المؤمنين في الحديث، وصنف الكثير من المصنفات منها: الجامع الصحيح المعروف بصحيح البخاري، الأدب المفرد، القراءة خلف الإمام، خلق أفعال العباد، بر الوالدين، كتب التواريخ الثلاثة، الكبير، والأوسط، والصغير، أسامي الصحابة، رفع اليدين في الصلاة،

الضعفاء الكبير، الضعفاء الصغير، وغيرها، وتوفي ليلة السبت، عند صلاة العشاء، ودفن يوم الفطر بعد صلاة الظهر سنة ست وخمسين ومائتين[1].

ثانيًا- التعريف بالإمام أبي حاتم الرازي: محمد بن إدريس بن المنذر بن داود بن مهران، أبو حاتم الغطفاني الحنظلي الرازي، أحد الأئمة الأعلام والحفاظ الثقات المشهورين بالعلم والفضل.

وُلد سنة 195هـ، وبدأ طلب العلم صغيراً، فكتب الحديث سنة 209هـ وهو بن أربع عشرة سنة، رحل في سبيل العلم إلى الكوفة والبصرة وبغداد ودمشق وحمص ومصر، وظلّ ملازماً للرحلة زمناً طويلًا.

قال عن رحلته في طلب العلم: " أول سنة خرجت في طلب الحديث أقمت سبع سنين أحصيت ما مشيت على قدمي زيادة على ألف فرسخ، ثم تركت العدد بعد ذلك، وخرجت من البحرين إلى مصر ماشياً، ثم إلى الرملة ماشياً، ثم إلى دمشق، ثم إلى أنطاكية، ثم إلى طرسوس، ثم رجعت إلى حمص، ثم منها إلى الرقة، ثم ركبت إلى العراق. كل هذا وأنا ابن عشرين سنة، ورحلت مرة ثانية سنة اثنتين وأربعين ومائتين، ورجعت إلى الري سنة خمس وأربعين، وحججت رابع حجة سنة خمس وخمسين "[1].

---

(1) أحمد بن علي الخطيب البغدادي (ت463هـ)، *تاريخ بغداد*، تح: بشار معروف. ط1. (بيروت: دار الغرب الإسلامي، 1422هـ/2002م) .
(322/2)، علي بن الحسن ابن عساكر (ت571هـ)، *تاريخ دمشق*، تح: علي شيري. ط1. (بيروت: دار الفكر، 1419هـ/1998م).(50/52)، محمد بن عبد الغني ابن نقطة (ت629هـ)، *التقييد لمعرفة رواة السنن*، تح: كمال الحوت. ط1. (بيروت: دار الكتب العلمية، 1408هـ/1988م).(ص30)، محمد بن أحمد الذهبي (ت748هـ)، *سير أعلام النبلاء*، تح: شعيب الأرناؤوط. ط3. (بيروت: مؤسسة الرسالة، 1405هـ/1985م).(391/12)، خليل بن أيبك الصفدي (ت764هـ)، *الوافي بالوفيات*، تح: أحمد الأرناؤوط. (بيروت: دار إحياء التراث، 1420هـ/2000م).(148/2)، يوسف بن عبد الرحمن المزي (ت742هـ)، *تهذيب الكمال في أسماء الرجال*، تح: بشار معروف. ط1. (بيروت: مؤسسة الرسالة، 1400هـ/1980م). (430/24).

[1] قال الذهبي: مسافة ذلك نحو أربعة أشهر سير الجادة (الذهبي، السير 13/ 255).

قال: وفيها حج ابني عبد الرحمن، وروى عنه خلق كثير، وكان من أحفظ الناس للحديث ومعانيه وعلله، وكان –رحمه الله– من بحور العلم، برع في المتن والإسناد، وجمع وصنف، وجرح وعدل، وصحح وعلل، وتوفي في شعبان سنة سبع وسبعين، وله اثنتان وثمانون سنة [1].

ثالثًا– التعريف بكتاب الجرح والتعديل:

صنف أبو محمد عبد الرحمن بن أبي حاتم محمد بن إدريس التميمي الحنظلي الرازي (ت: 327هـ) [2] كتاب الجرح والتعديل الذي يعد أوسع مصنف في علم الرجال من كتب المتقدمين، والهدف من تأليف الكتاب هو بيان حال رواة الحديث النبوي من حيث القبول أو الرد.

منهج الكتاب: يذكر ابن أبي حاتم الراوي، ثم يجمع أقوال أئمة النقد، مثل: أحمد بن حنبل، ويحيى بن معين، وعلي بن المديني، والبخاري وغيرهم.، لكنه يعتمد بقدر كبير على أقوال والده أبي حاتم الرازي ثم أقوال شيخه أبي زُرعة الرازي، ثم يورد ما انتهى إليه اجتهاده وحكمه الخاص في بعض الرواة، ورتب ابن أبي حاتم تراجم الرواة على حروف المعجم، مما يسهّل البحث والاستدلال.

افتتح ابن أبي حاتم كتابه بـــمقدمة ذكر فيها: الأسس التي قام عليها علم الجرح والتعديل، وبيان أهمية علم الجرح والتعديل في التمييز بين الحديث الصحيح والسقيم، وتعد هذه المقدمة بمثابة قاعدة نظرية لعلم الجرح والتعديل.

---

(1) الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد (414/2)، ابن عساكر، تاريخ دمشق (3/52)، المزي، تهذيب الكمال(381/24)، الذهبي، السير (247/13)، الصفدي، الوافي بالوفيات (128/2)، عبد الوهاب بن علي السبكي (تـــ771هـــ)، *طبقات الشافعية الكبرى*، تح: محمود الطناحي. ط2. (القاهرة: دار هجر، 1413هـــ).(207/2).

(2) السبكي، طبقات الشافعية الكبرى (324/3)، الذهبي، السير (263/13).

ويؤخذ على الكتاب التساهل في التعديل، فكثيراً ما نجد ابن أبي حاتم يصف رجلًا بأنه صدوق، أو صالح الحديث، أو "لا بأس به، بينما نجد أئمة آخرين كالبخاري وأحمد بن حنبل والنسائي يضعفونه.

وعلى كلٍّ يظل كتاب الجرح والتعديل لابن أبي حاتم الرازي مرجعًا أساسيًّا لا غنى عنه لكل باحث في علم الرجال وتخريج الأحاديث، وشاهداً على دقة ومنهجية الأئمة الأوائل في حفظ السنة النبوية ونقلها.

وعليه فقد ذكر بن أبي حاتم في مقدمة كتابه مراتب الجرح والتعديل، وجات على النحو التالي:

أولًا- مراتب التعديل:

المرتبة الأولى: من قيل فيه: ثقة، أو ثبت، أو متقن، فحديثه مقبول محتجٌّ به، ويُعدّ من أئمة الحفظ والإتقان الذين يُعتمد على روايتهم، ويُحتجّ بأحاديثهم في الأصول والفروع.

المرتبة الثانية: ومن قيل فيه: صدوق، أو محله الصدق، أولا بأس به، فحديثه يُكتب ويُعتبر به، وهو من طبقة من خفّ ضبطه عن مرتبة الثقات، غير أنه م يخرج عن حدّ القَبول، ويُستشهد بحديثه ويُتابَع عليه.

المرتبة الثالثة: ومن وُصف بلفظ شيخ، فحديثه يُكتب ويُنظَر فيه، إلا أنه دون الثانية؛ إذ تدل هذه الصيغة على العدالة من غير نصٍّ على تمام الضبط، فهو مقبولٌ في الجملة، مردودٌ عند الانفراد.

المرتبة الرابعة: ومن قيل فيه: صالح الحديث، فحديثه يُكتب للاعتبار دون الاحتجاج، إذ هو في رتبة من يُستأنس بحديثه ولا يُستقلّ به، فيُروى حديثه للاستشهاد والمتابعة لا للاستدلال.

ثانيًا- مراتب الجرح:

المرتبة الأولى: إذا وصف النقاد الراوي بقولهم «لين الحديث»، فإن ذلك يدل على أنه ضعيف الضبط، إلا أن حديثه يُكتب ويُنظر فيه على جهة الاعتبار، أي يُستفاد منه في المتابعات والشواهد دون الاحتجاج به استقلالًا.

المرتبة الثانية: إذا قيل في الراوي «ليس بقوي»، فهو في الحكم قريب من مرتبة من قيل فيه لين الحديث، غير أنه أدنى منه ضبطًا، ومع ذلك يُدوَّن حديثه للنظر والاعتبار لا للاحتجاج.

المرتبة الثالثة: إذا وُصف الراوي بأنه «ضعيف الحديث»، فمرتبته أدنى من سابقتيه، ولا يُطرح حديثه مطلقًا، بل يُعتبر به عند وجود المتابعات أو الشواهد التي تعضده وتقويه.

إليك النص مصوغًا **بأسلوبٍ حديثي علمي** مع الحفاظ على دلالته الدقيقة في اصطلاح المحدثين:

المرتبة الرابعة: إذا وصف النقاد الراوي بقولهم: «متروك الحديث»، أو «ذاهب الحديث»، أو «كذاب»، فحديثه يُعدّ ساقطًا لا يُقبل بحال، ولا يُكتب إلا للعلم به والتحذير منه، إذ تدل هذه الألفاظ على سقوط العدالة والضبط معًا، فهي أدنى مراتب الجرح التي يُطرح بها الحديث بالكلية [1].

المبحث الأول: الرواة الذين تعقبهم أبو حاتم الرازي على البخاري

[1] الأخنس السدوسي والد بكير بن الأخنس.

أولًا- قول البخاري وأبي حاتم: قال البخاري: "لم يصح حديثه" [2].

وقال ابن أبي حاتم: قال: سمعت أبي ينكر على من ذكر اسم الأخنس في كتاب الضعفاء، ويقول: "لا أعلم أحداً روى عن الأخنس إلا أبو جناب يحيى بن أبي حية الكوفي، عن بكير بن الأخنس، عن أبيه.

(1) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل (37/2).

(2) البخاري، الضعفاء الصغير (ص32).

فإن كان أبو جناب لين الحديث، فما ذنب الأخنس والد بكير؟ إن بكيراً ثقة عند أهل العلم، وليس في الحديث رواية واحدٍ من الثقات عن أبيه ما يُوجب وهن أبيه بلا حجةٍ ظاهرة" [1].

وتعقبه ابن حجر فقال: لا يلزم من ذلك أن يكون الرجل ثقة، إذ حاله غير معروفة، ورواية ابنه عنه فقط لا ترفع جهالة حاله، هذا إن رفعت جهالة عينه، والله أعلم [2].

ثانيًا- أقوال علماء الجرح والتعديل في الراوي: قال العقيلي: "لم يصح حديثه"، وقد ذكره ابن حبان في الثقات [3].

ثالثًا- الحكم على الراوي: قلت: هذا الراوي ضعيف؛ لجهالة حاله، وأن وضعه في الضعفاء -كما قال البخاري- هو الأولى.

[2] حريث بن أبي حريث.

أولًا- قول البخاري وأبي حاتم:

قال البخاري: لا يتابع على حديثه [4].

---

(1) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل (345/3).

(2) أحمد بن علي ابن حجر العسقلاني (تـ852هـ)، *لسان الميزان*، تح: عبد الفتاح أبو غدة. ط1. (بيروت: دار البشائر الإسلامية، 2002م).(9/2).

(3) محمد بن عمرو العقيلي (تـ322هـ)، *الضعفاء الكبير*، تح: عبد المعطي قلعجي. ط1. (بيروت: دار الكتب العلمية، 1404هـ/1984م).(121/1)، محمد بن حبان ابن حبان (تـ354هـ)، *الثقات* .ط1. (حيدر آباد: دائرة المعارف العثمانية، 1393هـ/1973م) .(60/4)، محمد بن أحمد الذهبي (تـ748هـ)، *ميزان الاعتدال في نقد الرجال*، تح: علي معوض. ط1. (بيروت: دار الكتب العلمية، 1416هـ) .

(168/1)، ابن حجر، لسان الميزان (8/2).

(4) البخاري، الضعفاء الصغير (ص52).

وقيل لأبي حاتم: إن البخاري أدخل حريث بن أبي حريث في كتاب الضعفاء، فقال: "يُحوَّل من هناك، يكتب حديثه ولا يحتج به"[1].

ثانيًا- أقوال علماء الجرح والتعديل في الراوي:

قال العقيلي: لا يتابع عليه. وذكره ابن حبان في الثقات، وذكره أيضاً في المجروحين، وقال: منكر الحديث جدًّا عن المشاهير. وقال الساجي: لا يتابع في حديثه[2].

ثالثًا- الحكم على الراوي:

قلت: هذا الراوي ضعيف يخالف الثقات، وأن وضعه في الضعفاء هو الأولى كما وضعه البخاري.

[3] رواد بن الجراح الشامي، أبو عصام العسقلاني.

أولًا- قول البخاري وأبي حاتم:

قال البخاري: اختلط، لا يكاد أن يقوم حديثه[3].

وقال أبو حاتم: هو مضطرب الحديث تغير حفظه في آخر عمره وكان محله

---

(1) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل (263/3).

(2) انظر: ترجمته في: محمد بن إسماعيل البخاري (تـ256هـ)، *التاريخ الكبير* .(حيدر آباد: دائرة المعارف العثمانية)(70/3)، البخاري، الضعفاء الصغير (ص52)، ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل (263/3)، العقيلي، الضعفاء (287/1)، ابن حبان، الثقات (176/4)، محمد بن حبان ابن حبان (تـ354هـ)، *المجروحين من المحدثين*، تح: حمدي السلفي. ط1. (الرياض: دار الصميعي، 1420هـ/2000م).(260/1)، عبد الله بن عدي ابن عدي (تـ365هـ)، *الكامل في ضعفاء الرجال*، تح: عادل عبد الموجود. ط1. (بيروت: دار الكتب العلمية، 1418هـ/1997م).(477/2)، عبد الرحمن بن علي ابن الجوزي (تـ597هـ)، *الضعفاء والمتروكون*، تح: عبد الله القاضي. ط1. (بيروت: دار الكتب العلمية، 1406هـ).(196/1)، الذهبي، ميزان الاعتدال (474/1)، ابن حجر، لسان الميزان (12/3)، قاسم بن قطلوبغا ابن قطلوبغا (تـ879هـ)، *الثقات*، تح: شادي النعمان. ط1. (صنعاء: مركز النعمان، 1432هـ/2011م). (329/3).

(3) البخاري، التاريخ الكبير (336/3).

الصدق. فقيل له: أدخله البخاري في كتاب الضعفاء. فقال: يُحوَّل من هناك [1].

ثانيًا- أقوال علماء الجرح والتعديل في الراوي:

قال أحمد بن حنبل: لا بأس به صاحب سنة إلا أنه حدّث، عن سفيان أحاديث مناكير. وقال يحيى بن معين: لا بأس به، إنما غلط في حديث عن سفيان. وقال أيضًا: ثقة مأمون.

وقال النسائي: "ضعيف، يروي أحاديث منكرة، وقد اختلط في آخر عمره".

وقال ابن عدي: "أكثر رواياته لا يُتابع عليها، وكان رجلًا صالحًا، غير أن في حديث الصالحين بعض النَّكَرة، ومع ذلك يُكتب حديثه".

وذكره ابن حبان في «الثقات» وقال: "يُخطئ ويُخالف".

وقال يعقوب بن سفيان: "حديثه ضعيف"، وقال الدارقطني: "متروك الحديث"، وقال أبو أحمد الحاكم: "اختلط في آخر عمره، فصار يروي أحاديث لا يُتابع عليها"، وقال الساجي: "له روايات منكرة"، وقال الذهبي: "في حديثه مناكير، وقد ضُعِّف لأجلها"، وقال ابن حجر: "صدوق، إلا أنه اختلط في آخر حياته، فُتُرك، وحديثه عن الثوري شديد الضعف". [2].

---

(1) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل (524/3).

(2) يحيى بن معين (تـ233هـ)، *تاريخ ابن معين (رواية الدارمي)*، تح: أحمد سيف. (دمشق: دار المأمون) .(ص110)، أحمد بن شعيب النسائي (تـ303هـ)، *الضعفاء والمتروكون*، تح: محمود زايد. ط1. (حلب: دار الوعي، 1396هـ).(ص40)، العقيلي، الضعفاء (68/2)، ابن حبان، الثقات (521/8)، ابن عدي، الكامل في ضعفاء الرجال (114/4)، المزي، تهذيب الكمال (227/9)، الذهبي، ميزان الاعتدال (55/2)، محمد بن أحمد الذهبي (تـ748هـ)، *الكاشف في معرفة من له رواية*، تح: محمد عوامة. ط1. (جدة: دار القبلة، 1413هـ/1992م) .(398/1)، أحمد بن علي ابن حجر العسقلاني (تـ852هـ)، *تهذيب التهذيب*، تح: إبراهيم الزيبق. ط1. (بيروت: مؤسسة الرسالة، 1435هـ/2014م).(612/1)، أحمد بن علي ابن حجر العسقلاني (تـ852هـ)، *تقريب التهذيب*، تح: محمد عوامة. ط1. (دمشق: دار الرشيد، 1406هـ/1986م) . (ص 211).

ثالثًا- الحكم على الراوي:

قلت: هذا الراوي صدوق، وما روي عنه من المناكير كان في حالة تغيره في آخر حياته، فما حدّث به قبل تغيره فمقبول، وما حدّث به بعد تغيره فمردود.

[4] سعيد بن بشير مولى بني نصر.

أولًا- قول البخاري وأبي حاتم: قال البخاري: يتكلمون في حفظه [1].

وقال أبو حاتم: "محله الصدق، يكتب حديثه، وأنكر على من أدخله في كتاب الضعفاء وقال: "يُحوَّل منه" [2].

ثانيًا- أقوال علماء الجرح والتعديل في الراوي: ضعّفه ابن معين والنسائي، وفي موضع آخر قال ابن معين: "ليس بشيء".

وقال ابن عدي: " لا أجد في روايته عن سعيد بن بشير بأسًا، وربما يخطئ أحيانًا ويزل، إلا أن أغلب حديثه مستقيم، وغالب أمره الصدق".

وذكره ابن حبان في المجروحين، وقال: "كان رديء الحفظ فاحش الخطأ يروي عن قتادة ما لا يتابع عليه، وعن عمرو بن دينار ما ليس يعرف من حديثه".

وقال بقية: "سألت شعبة عنه، فقال: ذاك صدوق اللسان، وقال سفيان بن عيينة: حدثنا سعيد بن بشير وكان حافظًا"[3].

---

(1) البخاري، التاريخ الكبير (ص 66).

(2) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل (7/4).

(3) عبيد الله بن عبد الكريم أبو زرعة الرازي (تـ264هـ)، *أسامي الضعفاء*، تح: سعدي الهاشمي. ط1. (المدينة: الجامعة الإسلامية، 1402هـ/1982م) .(٦١٩/٢)، العقيلي، الضعفاء (١٠٠/٢)، النسائي، الضعفاء والمتروكون (ص٥٢)، ابن حبان، المجروحين(٣١٩/1)، ابن عدي، الكامل في ضعفاء الرجال (٤١٢/٤)، ابن الجوزي، الضعفاء والمتروكون (٣١٤/١)، المزي، تهذيب الكمال (٣٥٦/١٠)، الذهبي، ميزان الاعتدال (١٢٨/٢)، محمد بن أحمد الذهبي (تـ748هـ)، *تاريخ الإسلام*، تح: بشار معروف. ط1. (بيروت: دار الغرب الإسلامي، 1423هـ/2003م). (٣٧٣/٤)، ابن حجر، تهذيب التهذيب (٩/٢).

ثالثًا- الحكم على الراوي:

قلت: هذا الراوي ضعيف، وأن وضعه في الضعفاء هو الأولى.

[5] عاصم بن عمرو، ويقال: ابن عوف البجلي الكوفي.

أولًا- قول البخاري وأبي حاتم: قال البخاري: لم يثبت حديثه [1].

وقال أبو حاتم: " هو صدوق، وقد ذكره البخاري في كتاب الضعفاء، فيُنقل اسمه من هناك" [2].

ثانيًا- أقوال علماء الجرح والتعديل في الراوي:

ذكره ابن حبان في الثقات. وقال الذهبي: لا بأس به إن شاء الله. وقال ابن حجر: صدوق رُمِي بالتشيع [3].

ثالثًا- الحكم على الراوي:

قلت: هذا الأولى أن يكون في جملة الرواة المقبولين.

[6] عباءة [4] بن كليب الليثي، أبو غسان الكوفي.

أولًا- قول البخاري وأبي حاتم: لم أقف على ترجمته فيما بين يدّي من كتب الإمام البخاري المطبوعة.

قال أبو حاتم: صدوق، أخرجه البخاري في كتاب الضعفاء، يُحوَّل من هناك[5].

ثانيًا- أقوال علماء الجرح والتعديل في الراوي:

قال العقيلي: لا يتابع عليه. وذكره ابن حبان في الثقات.

---

(1) البخاري، الضعفاء الصغير (ص109).

(2) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل (348/6).

(3) أبو زرعة، أسامي الضعفاء (646/2)، ابن حبان، الثقات (236/5)، المزي، تهذيب الكمال (533/13)، الذهبي، ميزان الاعتدال (356/2)، ابن حجر، تهذيب التهذيب (259/2)، ابن حجر، تقريب التهذيب (ص286).

(4) عباءة بتخفيف الموحدة وبعد الألف همزة. ابن حجر، تقريب التهذيب (ص289).

(5) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل (45/7).

وقال الذهبي: صدوق، له ما ينكر، وغيره أوثق منه. وقال ابن حجر: صدوق له أوهام [1].

ثالثًا- الحكم على الراوي:

قلت: هذا الراوي صدوق، ويقبل حديثه؛ لذا فالأولى أن يكون في جملة الرواة المقبولين.

[7] عبد الرحمن بن ثابت بن الصامت.

أولًا- قول البخاري وأبي حاتم: قال البخاري: "لا يصح حديثه" [2].

وقال أبو حاتم: "ليس عندي بمنكر الحديث"، قيل له: أدخله البخاري في كتاب الضعفاء، قال: "يكتب حديثه، ليس بحديثه بأس، ويُحوَّل من هناك" [3].

ثانيًا- أقوال علماء الجرح والتعديل في الراوي: قال العقيلي: لم يصح حديثه.

وذكره ابن حبان في الثقات، وذكره في المجروحين وقال: كان ممن يخطئ على قلة روايته، ففحش خلافه للأثبات فيما يرويه عن الثقات، فاستحق الترك [4].

ثالثًا- الحكم على الراوي:

قلت: هذا الراوي ضعيف، وأن وضعه في الضعفاء هو الأولى.

[8] عبد الرحمن بن حرملة.

أولًا- قول البخاري وأبي حاتم: قال البخاري: "لم يصح حديثه" [5].

---

(1) العقيلي، الضعفاء (417/3)، ابن حبان، الثقات (521/8)، المزي، تهذيب الكمال (266/14)، الذهبي، ميزان الاعتدال (387/2)، ابن حجر، تهذيب التهذيب (297/2)، ابن حجر، تقريب التهذيب (ص289).

(2) البخاري، الضعفاء الصغير (ص83).

(3) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل (219/5).

(4) العقيلي، الضعفاء (325/2)، ابن حبان، الثقات (95/5)، ابن حبان، المجروحين (55/2).

(5) البخاري، الضعفاء الصغير (ص83).

وقال أبو حاتم: "ليس بحديثه بأس وإنما روى حديثًا واحداً ما يمكن أن يعتبر به، ولم أسمع أحداً ينكره ويطعن عليه".

قال أبو حاتم: "أدخله البخاري في كتاب الضعفاء ويُحوَّل منه" [1].

ثانيًا- أقوال علماء الجرح والتعديل في الراوي:

قال العقيلي: لا يصح حديثه. وذكره ابن حبان في الثقات. وقال ابن حجر: مقبول [2].

ثالثًا- الحكم على الراوي:

قلت: هذا الراوي مقبول، والأولى أن يكون في جملة الرواة المقبولين.

[9] عبد الرحمن بن سلمان الحجري الرعيني المصري.

أولًا- قول البخاري وأبي حاتم: قال البخاري: فيه نظر [3].

وقال أبو حاتم: مضطرب الحديث، وما رأيت في حديثه منكراً، وهو صالح الحديث، أدخله البخاري في كتاب الضعفاء، يُحوَّل من هناك [4].

ثانيًا- أقوال علماء الجرح والتعديل في الراوي:

قال النسائي: "ليس بالقوي"، ووثقه بن يونس، وقال ابن حجر: "لا بأس به" [5].

---

(1) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل (222/5).

(2) العقيلي، الضعفاء (329/2)، ابن حبان، الثقات (95/5)، ابن حجر، تقريب التهذيب (ص339).

(3) البخاري، الضعفاء الصغير (ص84).

(4) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل (241/5).

(5) أبو زرعة، أسامي الضعفاء (632/2)، النسائي، الضعفاء والمتروكون (ص67)، العقيلي، الضعفاء (333/2)، ابن عدي، الكامل في ضعفاء الرجال (512/5)، ابن الجوزي، الضعفاء والمتروكون (95/2)، المزي، تهذيب الكمال (148/17)، الذهبي، ميزان الاعتدال (567/2)، ابن حجر، تهذيب التهذيب (512/2)، ابن حجر، تقريب التهذيب (ص341).

ثالثًا- الحكم على الراوي:

قلت: هذا الراوي في عداد المقبولين، لا سيما وقد روى له مسلم في صحيحه حديثًا واحداً [1]، وأن الأولى أن يكون في عداد المقبولين.

[10] عبد الرحمن بن عطاء القرشي، مولاهم أبو محمد ابن بنت أبي لبيبة الذارع المديني

أولًا- قول البخاري وأبي حاتم: قال البخاري: "فيه نظر" [2].

وقال أبو حاتم: شيخ. قيل له: أدخله البخاري في كتاب الضعفاء فقال: يُحوَّل من هناك [3].

ثانيًا- أقوال علماء الجرح والتعديل في الراوي:

وثّقه النسائي، والعجلي، وابن سعد. وذكره ابن حبان في الثقات. وقال الأزدي: لا يصح حديثه. وقال أبو أحمد الحاكم: ليس بالقوي عندهم. وقال ابن عبد البر: ليس عندهم بذاك، وترك مالك الرواية عنه، وهو جاره.

وقال ابن حجر: صدوق فيه لين [4].

ثالثًا- الحكم على الراوي:

قلت: هذا الراوي ثقة مقبول، والأولى أن يكون في جملة الرواة الثقات.

---

(1) انظر: مسلم بن الحجاج (تـ261هـ)، *المسند الصحيح المختصر بنقل العدل عن العدل إلى رسول الله ﷺ (صحيح مسلم)*، تح: محمد عبد الباقي. (بيروت: دار إحياء التراث العربي). (529/1)، برقم (763).

(2) البخاري، الضعفاء الصغير (ص84).

(3) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل (269/5).

(4) أحمد بن عبد الله العجلي (تـ261هـ)، *معرفة الثقات*، تح: عبد العليم البستوي. ط1. (المدينة: مكتبة الدار، 1405هـ/1985م) .(ص٢٩٨)، ابن حبان، الثقات (٧٩/٧) ابن الجوزي، الضعفاء والمتروكون (٢٧/٢)، المزي، تهذيب الكمال (285/١٧) الذهبي، ميزان الاعتدال (٥٧٩/٢) ابن حجر، تهذيب التهذيب (٥٣٣/٢)، ابن حجر، تقريب التهذيب (ص٣٤٦).

[11] عبد الرحمن بن مسلمة.

أولًا- قول البخاري وأبي حاتم: قال البخاري: "لا يصح حديثه" (1).

وقال أبو حاتم: "صالح الحديث"، وقد أنكر على البخاري إدخاله في كتاب الضعفاء ثم قال: "يُحوَّل من هناك" (2).

ثانيًا- أقوال علماء الجرح والتعديل في الراوي:

ضعّفه أبو زرعة، والعقيلي، وابن الجوزي، والذهبي. وقال العجلي: شامي تابعي ثقة (3).

ثالثًا- الحكم على الراوي:

قلت: هذا الراوي ضعيف، وأن وضعه في الضعفاء هو الأولى.

[12] عبد الصمد بن حبيب الأزدي العوذي البصري.

أولًا- قول البخاري وأبي حاتم:

قال البخاري: " ضعّفه أحمد، وهو لين الحديث " (4).

وقال أبو حاتم: "لين الحديث ضعّفه أحمد بن حنبل"، وقال: "يكتب حديثه، ليس بالمتروك، يحول من كتاب الضعفاء" (5).

ثانيًا- أقوال علماء الجرح والتعديل في الراوي:

قال يحيى بن معين: "ليس به بأس" (6).

---

(1) البخاري، الضعفاء الصغير (ص85).

(2) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل (286/5).

(3) أبو زرعة، أسامي الضعفاء (٦٣٣/٢)، العقيلي، الضعفاء (٣٤٤/٢)، ابن الجوزي، الضعفاء والمتروكون (١٠٠/٢)، الذهبي، ميزان الاعتدال (٥٨٩/٢)، ابن حجر، لسان الميزان (١٣٥/٥)، ابن قطلوبغا، الثقات (310/6).

(4) البخاري، الضعفاء الصغير (ص93).

(5) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل (51/6).

(6) العقيلي، الضعفاء (83/3)، ابن عدي، الكامل في ضعفاء الرجال (32/7)، المزي، تهذيب الكمال (94/18)، الذهبي، ميزان الاعتدال (619/2)، ابن حجر، تهذيب التهذيب (579/2).

ثالثًا- الحكم على الراوي:

قلت: هذا الراوي ضعيف، وأن وضعه في الضعفاء هو الأولى.

[13] أبو الحصين عبيد الله بن أبي زياد القداح المكي.

أولًا- قول البخاري وأبي حاتم:

قال البخاري: قال يحيى القطان: كان وسطًا، لم يكن بذاك، ليس هو مثل عثمان بن الأسود، ولا سيف، ومحمد بن عمرو أحب إليّ منه [1].

وقال أبو حاتم: ليس بالقوي ولا بالمتين، وهو صالح الحديث، يكتب حديثه، يُحوَّل اسمه من كتاب الضعفاء الذي صنفه البخاري [2].

ثانيًا- أقوال علماء الجرح والتعديل في الراوي: قال يحيى بن سعيد القطان: كان وسطا لم يكن بذاك.

وقال أحمد بن حنبل: "ليس به بأس"، وضعفه يحيى بن معين، وقال في موضع آخر: "ليس به بأس".

وقال أبو داود: "أحاديثه مناكير".

وقال النسائي: "ليس به بأس"، وقال في موضع آخر: "ليس بالقوي" وفي موضع آخر: "ليس بثقة"، وقال أبو أحمد الحاكم: "ليس بالقوي عندهم"، وقد ذكره بن حبان في المجروحين، وقال: "كان ممن ينفرد عن القاسم بما لا يتابع عليه وكان رديء الحفظ، كثير الوهم لم يكن في الإتقان بالحال التي يقبل ما انفرد به، ولا يجوز الاحتجاج بأخباره إلا بما وافق الثقات.

وقال ابن عدي: "حدث عنه الثقات ولم أر في حديثه شيئًا منكرًا".

ووثقه العجلي والحاكم، وقال ابن حجر: "ليس بالقوي" [3].

---

(1) البخاري، الضعفاء الصغير (ص86).

(2) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل (315/5).

(3) أبو زرعة، أسامي الضعفاء (٦٣٤/٢)، النسائي، الضعفاء والمتروكون (ص٦٦)، العقيلي، الضعفاء (١١٨/٣)، ابن حبان، المجروحين (٦٦/٢)، ابن عدي، الكامل في ضعفاء الرجال (٥

ثالثًا- الحكم على الراوي:

قلت: هذا الراوي مقبول لا سيما إذا وافق الثقات، فالأولى أن يكون في جملة الرواة المقبولين.

[14] أبو المنيب عبيد الله بن عبد الله العتكي المروزي.

أولًا- قول البخاري وأبي حاتم:

قال البخاري: "عنده مناكير"[1].

وقال أبو حاتم: "صالح الحديث"، وقد أنكر على البخاري إدخاله في كتاب الضعفاء وقال: "يحول"[2].

ثانيًا- أقوال علماء الجرح والتعديل في الراوي:

وثّقه ابن معين، والعجلي، وقال عباس بن مصعب: "رأى من الصحابة أنس، وروى عن جماعة من التابعين، وهو ثقة".

وقال العقيلي: "لا يتابع على حديثه"، وضعفه النسائي، وقال ابن حبان: "ينفرد عن الثقات بالأشياء المقلوبات، يجب مجانبة ما يتفرد به، والاعتبار بما يوافق الثقات دون الاحتجاج به".

وقال ابن عدي: وهو عندي لا بأس به. وقال ابن حجر: صدوق يخطئ[3].

/٥٢٨)، المزي، تهذيب الكمال (٤١/١٩)، الذهبي، ميزان الاعتدال (٨/٣)، ابن حجر، تهذيب التهذيب (10/3)، ابن حجر، تقريب التهذيب (ص٣٧١).

(1) البخاري، الضعفاء الصغير (ص86).

(2) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل (322/5).

(3) ابن معين، تاريخ ابن معين رواية الدارمي (ص١٣٧)، العقيلي، الضعفاء (١٢١/٣)، ابن حبان، المجروحين (٦٤/٢)، ابن عدي، الكامل في ضعفاء الرجال (٥٣٠/٥)، ابن الجوزي، الضعفاء والمتروكون (١٦٣/٢)، المزي، تهذيب الكمال (٨٠/١٩) الذهبي، ميزان الاعتدال (١١/٣)، ابن حجر، تهذيب التهذيب (٣٠٧/٢)، ابن حجر، تقريب التهذيب (ص٣٧٢).

ثالثًا- الحكم على الراوي:

قلت: هذا الراوي صدوق، ويقبل حديثه إذا وافق الثقات، لذا فالأولى أن يكون في جملة الرواة المقبولين.

[15] عبيد بن سلمان الأغر، مولى مسلم بن هلال القرشي الحجازي.

أولًا- قول البخاري وأبي حاتم:

قال البخاري بعد أن ذكر له حديثًا، قال: "لا أدري محفوظٌ أم لا" (1).

وقال أبو حاتم: "لا أرى في حديثه إنكاراً "، ثم قال: "يحول من كتاب الضعفاء الذي ألفه البخاري" (2).

ثانيًا- أقوال علماء الجرح والتعديل في الراوي:

قال العقيلي: لا يصح حديثه. وذكره ابن حبان في الثقات. وقال ابن حجر: صدوق (3).

ثالثًا- الحكم على الراوي:

قلت: هذا الراوي صدوق، ويقبل حديثه إذا وافق الثقات، لذا فالأولى أن يكون في جملة الرواة المقبولين.

[16] عباد بن راشد التميمي، البصري، البزاز، مولى بني كليب بن يربوع.

أولًا- قول البخاري وأبي حاتم:

قال البخاري: "يهم الشيء" (4).

---

(1) البخاري، التاريخ الكبير (449/5).

(2) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل (407/5).

(3) العقيلي، الضعفاء (115/٣)، ابن حبان، الثقات (156/7)، ابن عدي، الكامل في ضعفاء الرجال (٥٦/٧)، المزي، تهذيب الكمال (٢١١/١٩)، الذهبي، ميزان الاعتدال (٢٠/٣)، ابن حجر، تهذيب التهذيب (٣٦/٣)، ابن حجر، تقريب التهذيب (ص ٣٧٧).

(4) البخاري، الضعفاء الصغير (ص89).

وقال أبو حاتم: "صالح الحديث"، وأنكر على البخاري ادخال اسمه في كتاب الضعفاء وقال: "يُحوَّل من هناك" [1].

ثانيًا- أقوال علماء الجرح والتعديل في الراوي: قال أحمد بن حنبل: شيخ ثقة صدوق صالح.

وقال ابن معين: "حديثه ليس بالقوي، ولكنها تكتب"، وقال في موضع آخر: "ضعيف"، وقال في موضع آخر: "صالح".

وقال أبو داود: "ضعيف"، وقال النسائي: "ليس بالقوي"، وذكره ابن حبان في الثقات، والمجروحين، وقال: "كان ممن يأتي بالمناكير عن أقوام مشاهير حتى يسبق إلى القلب أنه كان المتعمد لها فبطل الاحتجاج به".

ووثقه العجلي، وأبو بكر البزار وقال الساجي: "صدوق"، وقال الأزدي: "تركه يحيى القطان، وكان صدوقًا".

وقال بن البرقي: "ليس بالقوي"، وقال ابن عدي: "ليس حديثه بالكثير، وهو على الاستقامة"، وقال ابن حجر: "صدوق له أوهام" [2].

ثالثًا- الحكم على الراوي:

قلت: هذا الراوي صدوق، لا سيما وقد روى له البخاري في صحيحه حديثًا واحدًا [3]، لذا فالأولى أن يكون في جملة الرواة المقبولين.

---

(1) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل (79/6).

(2) النسائي، الضعفاء والمتروكون (ص٧٤)، العقيلي، الضعفاء (١٣٢/٣)، ابن حبان، الثقات (143/5)، ابن حبان، المجروحين (١٦٣/٢) ابن عدي، الكامل في ضعفاء الرجال (549/5)، المزي، تهذيب الكمال (١١٦/١٤)، الذهبي، ميزان الاعتدال (٣٦٥/2)، ابن حجر، تهذيب التهذيب (٢٧٦/٢)، ابن حجر، تقريب التهذيب (ص ٢٩٠).

(3) انظر: محمد بن إسماعيل البخاري (تـ256هـ)، *الجامع المسند الصحيح المختصر من أمور رسول الله ﷺ وسننه وأيامه (صحيح البخاري)*، تح: محمد الناصر. ط1. (بيروت: دار طوق النجاة، 1422هـ) . (٢٩/٦)، برقم (٤٥٢٩).

[17] عثمان بن عبد الرحمن بن مسلم الحراني بالطرائفي [1].

أولًا- قول البخاري وأبي حاتم:

قال البخاري: "يروي عن قومٍ ضِعاف" [2].

وقال أبو حاتم: "صدوق"، وأنكر على البخاري إدخال اسمه في كتاب الضعفاء، وقال: "يُحوَّل منه" [3].

ثانيًا- أقوال علماء الجرح والتعديل في الراوي:

قال يحيى بن معين: "صدوق"، وقال أبو عروبة: "متعبد، لا بأس به، يأتي عن قوم مجهولين بالمناكير"، وقال أبو أحمد الحاكم: "يروي عن قومٍ ضِعاف، حديثه ليس بالقائم"، وقال ابن عدي: "لا بأس به إلا أنه يحدث عن قوم مجهولين بعجائب، وتلك العجائب من جهة المجهولين".

قلت: صدوق، لا بأس به، وما يقع في حديثه من الإنكار فإنما يقع من جهة من يروي عنه.

قال ابن حبان: ""يحدِّث عن الضعفاء بأحاديثٍ يدلسها على الثقات، حتى يظن السامع صحتها، فلما كثر ذلك في رواياته نُسبت إليه الموضوعات، وطعن فيه أهل العلم، فلا يصح عندي الاحتجاج بشيء من حديثه، لما غلب عليه من المناكير عن المعروفين، والموضوعات عن الثقات."".

وقال الساجي: "عنده مناكير"، وتركه الأزدي، وقال ابن نمير: "كذاب"، وضعفه بن حجر وقال: "صدوق أكثر الرواية عن الضعفاء والمجاهيل فضُعِّف بسبب ذلك" [4].

---

(1) سمي بالطرائفي؛ لأنه كان يتتبع طرائف الحديث. المزي، تهذيب الكمال (19/ 428).

(2) البخاري، التاريخ الكبير (6/ 238).

(3) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل (157/6).

(4) العقيلي، الضعفاء (207/3)، ابن حبان، المجروحين (96/2)، ابن عدي، الكامل في ضعفاء الرجال (295/6)، ابن الجوزي، الضعفاء والمتروكون (169/2)، المزي، تهذيب الكمال (428/19)، الذهبي، ميزان الاعتدال (45/3)، ابن حجر، تهذيب التهذيب (69/3)، ابن حجر، تقريب التهذيب (ص385).

ثالثًا- الحكم على الراوي:

قلت: هذا الراوي ضعيف، وأن وضعه في الضعفاء هو الأولى.

[18] عجلان بن سهل الباهلي.

أولًا- قول البخاري وأبي حاتم:

قال البخاري: "لم يصح حديثه" (1).

وقال أبو حاتم: "روى حديثًا واحدًا لا اعلم بحديثه بأسا" ثم قال: "أدخله بعض الناس في كتاب الضعفاء يحول منه" (2).

ثانيًا- أقوال علماء الجرح والتعديل في الراوي:

قال العقيلي: لم يصح حديثه.

وذكره ابن حبان في الثقات، والمجروحين، ثم وقال: " منكر الحديث مع قلة روايته، يروي عن أبي أمامة ما لا يُشبه حديثه، ولا يُحتج به إلا فيما وافق الثقات، فحينئذٍ يُستأنس به ولا يُعتمد عليه".

وقال ابن عدي: "ليس بالمعروف. وقال الذهبي: فيه جهالة، وضعّفه أبو زرعة"(3).

ثالثًا- الحكم على الراوي:

قلت: هذا الراوي ضعيف للجهالة، وأن وضعه في الضعفاء هو الأولى.

---

(1) البخاري، التاريخ الكبير (61/7).

(2) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل (19/7).

(3) العقيلي، الضعفاء (412/3)، ابن حبان، الثقات (278/5)، ابن حبان، المجروحين (193/2)، ابن عدي، الكامل في ضعفاء الرجال (92/7)، ابن الجوزي، الضعفاء والمتروكون (173/2)، الذهبي، ميزان الاعتدال (61/3)، ابن حجر، لسان الميزان (420/5).

[19] قعقاع بن أبي حدرد الأسلمي.

أولًا- قول البخاري وأبي حاتم:

قال البخاري: "لا يصح حديثه" [1].

وقال أبو حاتم: "أدخله بعض الناس في كتاب الضعفاء"، ثم قال: "يحول من هذا الكتاب فإن الراوي عنه عبد الله بن سعيد المقبري وهو ضعيف" [2].

ثانيًا- أقوال علماء الجرح والتعديل في الراوي: ذكره ابن حبان في الثقات، وقال: يقال: "إن له صحبة".

وقال بن حجر: "لم تثبت له صحبة، والمشهور بالصحبة والده عبد الله بن أبي حدرد" [3].

ثالثًا- الحكم على الراوي:

قلت: هذا الراوي ضعيف للجهالة، وأن وضعه في الضعفاء هو الأولى.

[20] كهمس بن المنهال السدوسي، أبو عثمان البصري اللؤلؤي.

أولًا- قول البخاري وأبي حاتم:

قال البخاري: "كان يقال فيه القدر" [4].

وقال أبو حاتم: "محله الصدق يكتب حديثه"، ثم قال: "أدخله البخاري في كتاب الضعفاء، فيحول من كتاب الضعفاء" [5].

---

(1) البخاري، الضعفاء الصغير (ص116).

(2) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل (136/7).

(3) ابن حبان، الثقات (349/3)، ابن قطلوبغا، الثقات (43/8)، أحمد بن علي ابن حجر العسقلاني (ت852هـ)، *الإصابة في تمييز الصحابة*، تح: عادل عبد الموجود، علي معوض. ط1. (بيروت: دار الكتب العلمية، 1415هـ) . (342/5).

(4) البخاري، الضعفاء الصغير (ص117).

(5) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل (171/7).

ثانيًا- أقوال علماء الجرح والتعديل في الراوي:

ذكره ابن حبان في الثقات، وقال: "كان يقول بالقدر"، وقال الساجي: "كان قدرياً ضعيفاً لم يحدّث عنه الثقات".

وقال بن حجر: "صدوق رمي بالقدر" [1].

ثالثًا- الحكم على الراوي:

قلت: هذا الراوي مقبول، لا سيما وقد روى له البخاري حديثًا واحداً مقروناً بغيره [2]، لذا فالأولى أن يكون في جملة الرواة المقبولين.

[21] كدير الضبي.

أولًا- قول البخاري وأبي حاتم: قال البخاري: ليس بالقوي [3].

وقال أبو حاتم: محله الصدق، وقيل له: إن البخاري أدخله في كتاب الضعفاء، فقال: يُحوَّل من هناك [4].

ثانيًا- أقوال علماء الجرح والتعديل في الراوي:

قال النسائي: ضعيف. وقال العقيلي: كان شيعيًّا. وقال ابن حبان: منكر الرواية. وقال السعدي: زائغ [5].

---

(1) أبو زرعة، أسامي الضعفاء (652/2)، ابن حبان، الثقات (27/9)، المزي، تهذيب الكمال (234/24)، الذهبي، ميزان الاعتدال (416/3)، ابن حجر، تهذيب التهذيب (476/3)، ابن حجر، تقريب التهذيب (ص462).

(2) انظر: البخاري، صحيح البخاري (11/5)، برقم (4529).

(3) البخاري، الضعفاء الصغير (ص117).

(4) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل (174/7).

(5) النسائي، الضعفاء والمتروكون (ص89)، العقيلي، الضعفاء (13/4)، ابن حبان، المجروحين (221/2)، ابن عدي، الكامل في ضعفاء الرجال (222/7)، ابن الجوزي، الضعفاء والمتروكون (24/3)، الذهبي، ميزان الاعتدال (410/3)، ابن حجر، لسان الميزان (417/6)، ابن قطلوبغا، الثقات (71/8).

ثالثًا- الحكم على الراوي:

قلت: هذا الراوي ضعيف، وأن وضعه في الضعفاء هو الأولى.

[22] كريم الكوفي

أولًا- قول البخاري وأبي حاتم:

قال البخاري: "لا يصح"[1].

وقال أبو حاتم: "أدخله البخاري في كتاب الضعفاء، يحول من كتاب الضعفاء"[2].

ثانيًا- أقوال علماء الجرح والتعديل في الراوي:

قال أبو زرعة الرازي والعقيلي: لا يصح. وقال ابن عدي: غير معروف [3].

ثالثًا- الحكم على الراوي:

قلت: هذا الراوي ضعيف، وأن وضعه في الضعفاء هو الأولى.

[23] محل بن محرز الضبي الكوفي الأَعور.

أولًا- قول البخاري وأبي حاتم:

قال البخاري: قال يحيى القطان: "كان وسطًا، لم يكن بذاك" [4].

وقال أبو حاتم: "كان آخر من بقي من الثقات من أصحاب إبراهيم، فلا بأس بحديثه، غير أنه لا يُحتج به، وكان شيخًا مستورًا، ذكره البخاري في كتاب الضعفاء، ونُقل اسمه منه." [5].

---

(1) البخاري، الضعفاء الصغير (ص117).

(2) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل (175/7).

(3) أبو زرعة، أسامي الضعفاء (652/2)، العقيلي، الضعفاء (11/4)، ابن عدي، الكامل في ضعفاء الرجال (223/7)، الذهبي، ميزان الاعتدال (412/3)، ابن حجر، لسان الميزان (421/6)، ابن قطلوبغا، الثقات (78/8).

(4) البخاري، الضعفاء الصغير (ص 131).

(5) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل (413/8).

ثانيًا- أقوال علماء الجرح والتعديل في الراوي: قال يحيى بن سعيد: كان وسطًا، ولم يكن بذاك.

وقال أحمد: "ثقة"، وقال ابن معين: "صالح"، وقال في موضع آخر: "ثقة، لا بأس به"، وقال النسائي: "ليس به بأس".

وقال ابن حبان: "كان ممن يخطئ لم يفحش خطؤه حتى استحق الترك لكثرته ولا سلك مسلك المتقنين فيسلك به مسلكهم، بل يجب التنكب عما انفرد من الروايات وعما خالف الأثبات وإن احتج به محتج فيما وافق الأثبات لم أر بذلك بأسًا"، وقال ابن عدي: "أرجو أنه مستقيم الحديث"، وقال الذهبي: "صدوق"، وقال ابن حجر: "لا بأس به"[1].

ثالثًا- الحكم على الراوي: قلت: هذا الراوي مقبول، وأن الأولى أن يكون في جملة الرواة المقبولين، روى له البخاري في الأدب المفرد [2] حديثًا واحدًا.

[24] محمد بن سليم، أبو هلال الراسبي البصري.

أولًا- قول البخاري وأبي حاتم:

قال البخاري: "كان يحيى بن سعيد لا يروي عنه" [3].

وقال أبو حاتم: "أدخله البخاري في كتاب الضعفاء، يحول من كتاب الضعفاء"[4].

---

(1) أبو زرعة، أسامي الضعفاء (663/2)، العقيلي، الضعفاء (252/4)، ابن حبان، المجروحين (19/3)، ابن عدي، الكامل في ضعفاء الرجال (195/8)، المزي، تهذيب الكمال (291/27)، الذهبي، ميزان الاعتدال (445/3)، ابن حجر، تهذيب التهذيب (34/4)، ابن حجر، تقريب التهذيب (ص522).

(2) انظر: محمد بن إسماعيل البخاري (تـ256هـ)، *الأدب المفرد*، تح: محمد عبد الباقي. ط3. (بيروت: دار البشائر الإسلامية، 1409هـ/1989م) .(ص٣٤٣/٩٩٠).

(3) البخاري، الضعفاء الصغير (ص121).

(4) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل (273/7).

ثانيًا- أقوال علماء الجرح والتعديل في الراوي:

قال يحيى بن معين: "صدوق" وقال مرة: "لا بأس به، وليس بصاحب كتاب"، وقال أحمد بن حنبل: " مضطرب الحديث يحتمل في حديثه إلا أنه يخالف في قتادة".

وقال أبو داود: ثقة، ولم يكن له كتاب. وقال النسائي: ليس بالقوي.

قال ابن حبان: كان أبو هلال شيخًا صدوقًا إلا أنه كان يخطئ كثيراً من غير تعمد حتى صار يرفع المراسيل ولا يعلم وأكثر ما كان يحدث من حفظه فوقع المناكير في حديثه من سوء حفظه.

وقال البزار: "احتمل الناس حديثه، وهو غير حافظ"، وقال ابن عدي بعد أن ذكر له أحاديث: "كلها أو عامتها غير محفوظة، وله غير ما ذكرت، وفي بعض رواياته ما لا يوافقه عليه الثقات، وهو ممن يكتب حديثه".

وقال ابن حجر: "صدوق فيه لين"[1].

ثالثًا- الحكم على الراوي:

قلت: هذا الراوي مقبول، لا سيما وأن الإمام البخاري استشهد به في مواضع[2]، لذا فالأولى أن يكون في جملة الرواة المقبولين.

[25] أبو هاشم المغيرة بن زياد البجلي الموصلي.

أولًا- قول البخاري وأبي حاتم:

قال البخاري: "روى عن عطاء وعبادة بن نسي، روى عنه الثوري"، وقال وكيع: "كان ثقة"، وقال غيره: "في حديثه اضطراب" [3].

---

(1) النسائي، الضعفاء والمتروكون (ص90)، العقيلي، الضعفاء (74/4)، ابن حبان، المجروحين (283/2)، ابن عدي، الكامل في ضعفاء الرجال (437/7)، ابن الجوزي، الضعفاء والمتروكون (68/3)، المزي، تهذيب الكمال (292/25)، الذهبي، ميزان الاعتدال (574/3)، ابن حجر، تهذيب التهذيب (577/3)، ابن حجر، تقريب التهذيب (ص481).

(2) انظر: البخاري، صحيح البخاري (66/2)، برقم (1219)، (162/7)، برقم (5911)، (111/8)، برقم (6536)، (37/9)، برقم (7017).

(3) البخاري، الضعفاء الصغير (ص127).

وقال أبو حاتم: "صالح صدوق ليس بذلك القوي"، ثم قال: "أدخله البخاري في كتاب الضعفاء، يُحَوَّل اسمه من كتاب الضعفاء" [1].

ثانيًا- أقوال علماء الجرح والتعديل في الراوي: قال أحمد: مضطرب الحديث، منكر الحديث، أحاديثه مناكير.

وقال يحيى بن معين: "ليس به بأس، له حديث واحد منكر"، وقال في موضع آخر: "ثقة".

وقال أبو زرعة: "يُرى في حديثه اضطراب"، وقال أبو داود: "هو صالح الحديث"، وقال النسائي: "لا بأس به"، وقال في موضع آخر: "ليس بالقوي".

وقال ابن عدي: "أكثر رواياته مستقيمة، غير أنه يقع له من الغلط ما يقع لغيره ممن لا بأس به، وحديثه عندي لا بأس به"، وثقه العجلي، وبن عمار ويعقوب بن سفيان.

وقال الحاكم أبو أحمد: "ليس بالمتين عندهم"0

وقال ابن حبان: "ينفرد عن الثقات بما لا يشبه حديث الأثبات، فوجب مجانبة ما انفرد من الروايات، وترك الاحتجاج بما خالف الأثبات، والاعتبار بما وافق الثقات في الروايات".

وقال أبو عبد الله الحاكم: صاحب مناكير، لم يختلفوا في تركه. وتعقبه المزي بقوله: في هذا القول نظر، فإن جماعة من أهل العلم قد وثقوه، ولا نعلم أحداً منهم قال إنه متروك الحديث، ولعله اشتبه عليه بغيره [2].

---

(1) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل (222/8).

(2) أبو زرعة، أسامي الضعفاء (658/2)، النسائي، الضعفاء والمتروكون (ص96)، العقيلي، الضعفاء (175/4)، ابن عدي، الكامل في ضعفاء الرجال (73/8)، عمر بن أحمد ابن شاهين (تـــ385هـــ)، *تاريخ أسماء الثقات*، تح: صبحي السامرائي. ط1. (الكويت: الدار السلفية، 1404هـــ/1984م) .(ص219)، ابن حبان، المجروحين (339/2)، المزي، تهذيب الكمال (359/28)، الذهبي، ميزان الاعتدال (160/4)، ابن حجر، تهذيب التهذيب (132/4).

ثالثًا- الحكم على الراوي:

قلت: هذا الراوي صدوق له أوهام، وأن الأولى أن يكون في جملة الرواة المقبولين.

[26] أبي عبد الرحمن معاوية بن عبد الكريم الثقفي، البصري لضال [1].

أولًا- قول البخاري وأبي حاتم:

قال البخاري: ما أعلم رجلًا أعقل منه [2].

وقال أبو حاتم: "صالح الحديث، ومحله الصدق ولا يحتج به"، أدخله البخاري في كتاب الضعفاء، يُحوَّل منه [3].

قلت: أنكر الذهبي وجوده في الضعفاء للبخاري، فقال: "لم أره في الضعفاء لأبي عبد الله لا الكبير ولا الصغير، وأنا أتعجب كيف ما خرجوا له في الكتب" [4].

ثانيًا- أقوال علماء الجرح والتعديل في الراوي:

قال أحمد بن حنبل: ما أصح حديثه. وقال يحيى بن معين، وأبو داود: ثقة.

وقال النسائي: ليس به بأس. وذكره ابن حبان في الثقات.

وقال ابن شاهين: ليس به بأس. وقال ابن حجر: صدوق [5].

---

(1) سمى بالضال لأنه ضل في طريق مكة وكان معه رجل يسمى معاوية فربما نادوا معاوية فيجيب الآخر فقالوا معاوية الضال فيميز بينهما فسمى الضال. ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل (381/8).

(2) البخاري، الضعفاء الصغير (ص127).

(3) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل (381/8).

(4) الذهبي، ميزان الاعتدال (136/4).

(5) أبو زرعة، أسامي الضعفاء (659/2)، ابن حبان، الثقات (470/7)، ابن شاهين، تاريخ أسماء الثقات (ص220)، ابن الجوزي، الضعفاء والمتروكون (127/3)، المزي، تهذيب الكمال (199/28)، الذهبي، ميزان الاعتدال (136/4)، ابن حجر، تهذيب التهذيب (110/4)، ابن حجر، تقريب التهذيب (ص538).

ثالثًا- الحكم على الراوي:

قلت: هذا الراوي مقبول، لا سيما وقد روى عنه البخاري تعليقًا [1]، لذا فالأولى أن يكون في جملة الرواة المقبولين.

[27] أبو عبد الله مندل بن علي العنزي، الكوفي.

أولًا- قول البخاري وأبي حاتم:

قال البخاري: قال الحسن بن أبي القاسم، قال: ذكرنا لشريك حديث مندل؛ في التجرد، عن الأعمش، عن أبي وائل، عن ابن مسعود؟ فقال: "كذب المندل، أنا أخبرت الأعمش، عن عاصم، عن أبي قلابة، روى عنه الفضل بن دكين، وغيره" [2].

قال أبو حاتم: لا بأس به، وكان البخاري أدخله في كتاب الضعفاء، يُحوَّل من هناك [3].

ثانيًا- أقوال علماء الجرح والتعديل في الراوي:

قال أحمد بن حنبل: "ضعيف الحديث"، وقال يحيى بن معين: "ليس به بأس، يكتب حديثه"، وقال مرة: "ليس بشيء". وقال مرة: "ضعيف". وقال يعقوب بن شيبة: "يحيى بن معين، وعلي بن المديني، وغيرهم من نظرائهم يضعفونه في الحديث، وكان خيراً فاضلًا صدوقًا، وهو ضعيف الحديث".

وقال ابن حبان: "وكان مرجئًا من الزهّاد، غير أنه كان يرفع المراسيل، ويُسند الموقوفات، ويخالف الأثبات في الروايات لضعف حفظه، فلما انتهج غير نهج المتقنين مما يطرأ على البشر من الخطأ، واشتد ذلك عليه، صُرف به عن مسلك العدول، فاستوجب الترك".

وقال العجلي: جائز الحديث، وكان يتشيع. وقال النسائي: ضعيف.

---

(1) انظر: البخاري، صحيح البخاري (66/9).

(2) البخاري، التاريخ الكبير (73/8).

(3) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل (434/8).

وقال أبو أحمد بن عدي: له غرائب وأفراد، وهو ممن يكتب حديثه [1].

ثالثًا- الحكم على الراوي:

قلت: هذا الراوي ضعيف، وأن وضعه في الضعفاء هو الأولى.

[28] النعمان بن راشد الجزري، أبو إسحاق الرقي، مولى بني أمية.

أولًا- قول البخاري وأبي حاتم:

قال البخاري: "في حديثه وهمٌ كثير" [2].

وقال أبو حاتم: "في حديثه وهم كثير وهو صدوق"، وقد أدخل البخاري اسمه في كتاب الضعفاء، يُحوَّل اسمه من هذا الكتاب [3].

ثانيًا- أقوال علماء الجرح والتعديل في الراوي:

قال يحيى بن سعيد القطان: ضعيف جدًّا. وقال أحمد بن حنبل: مضطرب الحديث، روى أحاديث مناكير.

وقال يحيى بن معين: ضعيف. وقال في موضع آخر: ليس بشيء. وقال أبو داود: ضعيف.

وقال النسائي: ضعيف، كثير الغلط. وقال في موضع آخر: أحاديثه مقلوبة.

وقال العقيلي: "ليس بالقوي، تعرف فيه الضعف"، وقال ابن عدي: "احتمله الناس"، وثقه بن حبان وقال ابن حجر: "صدوق سيئ الحفظ" [4].

---

(1) النسائي، الضعفاء والمتروكون (ص98)، العقيلي، الضعفاء (266/4)، ابن حبان، ابن حبان، المجروحين (363/2)، ابن عدي، الكامل في ضعفاء الرجال (214/8)، المزي، تهذيب الكمال (493/28)، الذهبي، ميزان الاعتدال (180/4)، ابن حجر، تهذيب التهذيب (152/4)، ابن حجر، تقريب التهذيب (ص545).

(2) البخاري، الضعفاء الصغير (ص132).

(3) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل (448/8).

(4) العقيلي، الضعفاء الكبير (268/4)، ابن حبان، الثقات (532/7)، ابن عدي، الكامل في ضعفاء الرجال (246/8)، ابن شاهين، تاريخ أسماء الضعفاء والكذابين (ص185)، ابن الجوزي، الضعفاء

ثالثًا- الحكم على الراوي:

قلت: هذا الراوي مقبول، لا سيما وقد روى له البخاري تعليقًا [1]، لذا فالأولى أن يكون في جملة الرواة المقبولين.

[29] هند بن أبي هالة ربيب النبي ﷺ.

واسمه النباش بن زرارة، ويقال: زرارة بن النباش التميمي أمه خديجة بنت خويلد زوج النبي ﷺ، وهو خال الحسن والحسين رضي الله عنهم أجمعين، وكان وصافًا عن حلية النبي ﷺ.

أولًا- قول البخاري وأبي حاتم:

قال البخاري: "يتكلمون في إسناد حديثه" [2].

وقال أبو حاتم: "روى عنه قوم مجهولون، فما ذنب هند بن أبي هالة أدخله البخاري في الضعفاء، يُحوَّل من هناك" [3].

ثانيًا- أقوال علماء الجرح والتعديل في الراوي:

قال المزي: في إسناد حديثه بعض من لا يعرف، وحديثه من أحسن ما روي في وصف حلية رسول الله ﷺ [4].

ثالثًا- الحكم على الراوي:

قلت: إن الإمام البخاري وضع هند بن أبي هالة في الضعفاء ليس لأنه ضعيف، بل لأن رواة حديثه ضعفاء، وكما قال أبو حاتم: ما ذنب هند ابن أبي هالة في ذلك؟

والمتروكون (164/3)، المزي، تهذيب الكمال (445/29)، الذهبي، ميزان الاعتدال (265/4)، ابن حجر، تهذيب التهذيب (230/4)، ابن حجر، تقريب التهذيب (ص564).

(1) انظر: البخاري، صحيح البخاري (١٢٤/٢)، برقم (١٤٧٥).

(2) البخاري، الضعفاء الصغير (ص138).

(3) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل (116/9).

(4) ابن عدي، الكامل في ضعفاء الرجال (450/8)، المزي، تهذيب الكمال (315/30)، ابن حجر، تهذيب التهذيب (286/4)، ابن حجر، تقريب التهذيب (ص574).

كما أنه صحابي والصحابة كلهم عدول فقد ذكر من ترجم للصحابة أنه صحابي وهو ربيب رسول الله ﷺ[1].

[30] يحيى بن بسطام بن حريث البصري

أولًا- قول البخاري وأبي حاتم:

قال البخاري: "يذكر بالقدر"[2].

وقال أبو حاتم: "شيخ صدوق ما بحديثه بأس، قدري"، أدخله البخاري في كتاب الضعفاء، يُحوَّل من هناك[3].

ثانيًا- أقوال علماء الجرح والتعديل في الراوي: قال أبو زرعة الرازي: "كان يرى القدر"، وقال أبو داود: "تركوا حديثه".

وذكره ابن حبان في الثقات، وذكره أيضًا في المجروحين، وقال: "كان قدريًّا يدعو إلى بدعته، فلا تجوز الرواية عنه لهذه العلة، ولما في حديثه من نكارات تخالف رواية الأثبات المشهورين"[4].

---

(1) أحمد بن عبد الله أبو نعيم (تـ430هـ)، *معرفة الصحابة*، تح: عادل العزازي. ط1. (الرياض: دار الوطن، 1419هـ/1998م) .(2751/5)، يوسف بن عبد الله ابن عبد البر (تـ463هـ)، *الاستيعاب في معرفة الأصحاب*، تح: علي البجاوي. ط1. (بيروت: دار الجيل، 1412هـ/1992م) .(1544/4)، ابن حجر، الإصابة (436/6)، علي بن محمد ابن الأثير (تـ630هـ)، *أسد الغابة في معرفة الصحابة*، تح: علي معوض، عادل عبد الموجود. ط1. (بيروت: دار الكتب العلمية، 1415هـ/1994م) . (389/5).

(2) البخاري، الضعفاء الصغير (ص139).

(3) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل (132/9).

(4) عبيد الله بن عبد الكريم أبو زرعة الرازي (تـ264هـ)، *سؤالات البرذعي*، تح: محمد الأزهري. ط1. (القاهرة: الفاروق الحديثة، 1430هـ/2009م).(462/2)، العقيلي، الضعفاء (394/4)، ابن حبان، الثقات (251/9)، ابن حبان، المجروحين (119/3)، ابن الجوزي، الضعفاء والمتروكون (192/3)، الذهبي، ميزان الاعتدال (366/4)، ابن حجر، لسان الميزان (420/8).

ثالثًا- الحكم على الراوي:

قلت: هذا الراوي ضعيف، وأن وضعه في الضعفاء هو الأولى.

[31] أبو تميلة يحيى بن واضح الأنصاري المروزي.

أولًا- قول البخاري وأبي حاتم:

قال البخاري: "سمع محمد بن إسحاق، وعبيد الله العتكي، روى عنه: محمد بن الحجاج المصفر"[1].

وقال أبو حاتم: "ثقة في الحديث"، أدخله البخاري في كتاب الضعفاء، يُحوَّل من هناك [2].

قلت: لم أقف على تضعيف البخاري له، وقد أنكر الذهبي ذلك، فقال: قال ابن الجوزي: أدخله البخاري في كتاب الضعفاء. قلت: ما اعتقد ذلك فإن البخاري قد احتج به[3].

ثانيًا- أقوال علماء الجرح والتعديل في الراوي:

ذكره ابن حبان في الثقات، وقال الخليلي: "صدوق مشهور"، وقال أحمد بن حنبل: "ليس به بأس، أرجو إن شاء الله ألا يكون به بأس"، وقال يحيى بن معين: "ليس به بأس" وقال مرة أخرى: "ثقة".

وقال محمد بن سعد، والنسائي: ثقة.

وقال ابن خراش: صدوق. وقال ابن حجر: ثقة[4].

---

(1) البخاري، التاريخ الكبير (309/8).

(2) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل (194/9).

(3) محمد بن أحمد الذهبي (تـ748هـ)، *المغني في الضعفاء*، تح: نور الدين عتر .(745/2).

(4) ابن حبان، الثقات (601/7)، خليل بن عبد الله الخليلي (تـ446هـ)، *الإرشاد في معرفة علماء الحديث*، تح: محمد إدريس. ط1. (الرياض: مكتبة الرشد، 1409هـ).(898/3)، ابن الجوزي، الضعفاء والمتروكون (205/3)، المزي، تهذيب الكمال (22/32)، الذهبي، المغني في الضعفاء (745/2)، ابن حجر، تهذيب التهذيب (395/4)، ابن حجر، تقريب التهذيب (ص598).

ثالثًا- الحكم على الراوي: قلت: هذا الراوي ثقة، لا سيما وقد روى له البخاري[1]، ومسلم[2]، لذا فالأولى أن يكون في جملة الرواة الثقات.

[32] يحيى بن يزيد الجزري، أبو شيبة الرهاوي.

أولًا- قول البخاري وأبي حاتم:

قال البخاري: "لم يصح حديثه"[3].

وقال أبو حاتم: "ليس به بأس"، أدخله البخاري في كتاب الضعفاء، يُحوَّل من هناك[4].

ثانيًا- أقوال علماء الجرح والتعديل في الراوي: ذكره ابن حبان في المجروحين، وقال: كان ممن يروي المقلوبات عن الأثبات ويأتي عن أقوام ثقات بأشياء معضلات فلما كثر ذلك في روايته بطل الاحتجاج به.

وقال ابن عدي: لا أرى برواياته بأسًا، وإنما يروي عامة ما يروى عن زيد بن أبي أنيسة وعنه إسماعيل بن عياش وحده، وأبو شيبة ليس بكثير الحديث ومقدار ما يرويه لا أرى بحديثه بأسًا وأرجو أن يكون صدوقًا.

وقال ابن شاهين: لا شيء. وقال أبو نعيم: لا يصح حديثه. وقال ابن حجر: مقبول[5].

ثالثًا- الحكم على الراوي: قلت: هذا الراوي ضعيف، وأن وضعه في الضعفاء هو الأولى.

---

(1) انظر: البخاري، صحيح البخاري (٢٣/٢)، برقم (٩٨٦).

(2) انظر: مسلم، صحيح مسلم (٣/ ١٤٤٨)، برقم (١٨١٤).

(3) البخاري، الضعفاء الصغير (ص140).

(4) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل (9/ 198).

(5) ابن حبان، المجروحين (115/3)، ابن عدي، الكامل في ضعفاء الرجال (85/9)، ابن شاهين، تاريخ أسماء الضعفاء والكذابين (ص195)، الضعفاء، لأبي نعيم (ص164)، ابن الجوزي، الضعفاء والمتروكون (205/3)، المزي، تهذيب الكمال (44/32)، الذهبي، ميزان الاعتدال (414/4)، ابن حجر، تهذيب التهذيب (4/ 400)، ابن حجر، تقريب التهذيب (ص598).

[33] أبو طالب يحيى بن يعقوب بن مدرك بن سعد، القاصّ، الأنصاري.

أولًا- قول البخاري وأبي حاتم:

قال البخاري: "منكر الحديث"[1].

وقال أبو حاتم: "محله الصدق لم يرو شيئًا منكرًا، وهو ثقة في الحديث"، أدخله البخاري في كتاب الضعفاء، يُحوَّل من هناك[2].

ثانيًا- أقوال علماء الجرح والتعديل في الراوي:

قال العقيلي: منكر الحديث.

وذكره ابن حبان في الثقات، وقال: "وكان يخطئ"، وذكره أيضًا في المجروحين، وقال: " يحدّث عن الثقات بأمور مقلوبة مع قلة حديثه، حتى قد يقع في وهم السامع أنه المتعمِّد، فلا يصح الاعتماد عليه في نقل الروايات "[3].

ثالثًا- الحكم على الراوي:

قلت: هذا الراوي ضعيف، وأن وضعه في الضعفاء هو الأولى.

[34] أبو منين يزيد بن كيسان اليشكري، الكوفي.

أولًا- قول البخاري وأبي حاتم: قال البخاري: قال يحيى القطان: "هو صالح وسط، وليس ممن يعتمد عليه"[4].

وقال أبو حاتم: "محله الصدق لم يرو شيئًا منكرًا، وهو ثقة في الحديث"، أدخله البخاري في كتاب الضعفاء، يُحوَّل من هناك"[5].

---

(1) البخاري، الضعفاء الصغير (ص140).

(2) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل (198/9).

(3) العقيلي، الضعفاء (436/4)، ابن حبان، الثقات (614/7)، ابن حبان، المجروحين (117/3)، ابن عدي، الكامل في ضعفاء الرجال (88/9)، ابن الجوزي، الضعفاء والمتروكون (205/3)، الذهبي، ميزان الاعتدال (415/4)، ابن حجر، لسان الميزان (486/8).

(4) البخاري، التاريخ الكبير (354/8).

(5) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل (198/9).

ثانيًا- أقوال علماء الجرح والتعديل في الراوي:

قال يحيى بن سعيد القطان: ليس هو ممن يعتمد عليه، هو صالح وسط.

وثّقه أحمد، وابن معين، والنسائي، وذكره ابن حبان في الثقات، وقال: "كان يخطئ ويخالف، لم يفحش خطؤه حتى يعدل به عن سبيل العدول، ولا أتى من الخلاف بما تنكره القلوب، فهو مقبول الرواية إلا ما يعلم أنه أخطأ فيه فحينئذ يترك خطؤه كما يترك خطأ غيره من الثقات".

وقال ابن عدي: "أرجو ألا يكون برواياته بأس".

وقال الدارقطني: كوفي ثقة. وقال أبو أحمد الحاكم: ليس بالحافظ عندهم.

وقال الذهبي: حسن الحديث. وقال ابن حجر: صدوق يخطئ [1].

ثالثًا- الحكم على الراوي:

قلت: هذا الراوي ثقة يقبل حديثه، لا سيما وقد روى عنه مسلم في صحيحه كثيراً [2]، وروى عنه أيضًا البخاري في الأدب المفرد [3]، لذا فالأولى أن يكون في جملة الرواة المقبولين.

[35] أبو فزارة العنزي.

أولًا- قول البخاري وأبي حاتم:

لم أقف على ترجمته فيما بين يدي من كتب الإمام البخاري المطبوعة.

---

(1) العقيلي، الضعفاء (389/4)، ابن حبان، الثقات (628/7)، ابن عدي، الكامل في ضعفاء الرجال (176/9)، ابن الجوزي، الضعفاء والمتروكون (212/3)، المزي، تهذيب الكمال (230/32)، الذهبي، الكاشف (389/2)، ابن حجر، تهذيب التهذيب (426/4)، ابن حجر، تقريب التهذيب (ص604).

(2) انظر: مسلم، صحيح مسلم على سبيل المثال: (55/1)، برقم (25)، (471/1)، برقم (680)، (631/2)، برقم (917)، (713/2)، برقم (1028).

(3) انظر: البخاري، الأدب المفرد: (ص١٣٧)، برقم (377)، (ص181)، برقم (515)، (ص320)، برقم (930).

قال أبو حاتم: "هو شيخ ليس بمشهور"، أدخله البخاري في كتاب الضعفاء فسمعت أبي يقول: "يُحوَّل من هناك" [1].

ثانيًا- أقوال علماء الجرح والتعديل في الراوي:

قال ابن معين: لم أعرفه. وقال الذهبي: لينّه البخاري [2].

ثالثًا- الحكم على الراوي:

بعد النظر في أقوال علماء الجرح والتعديل يظهر لي – والله أعلم- أن الراوي ضعيف للجهالة، وأن وضعه في الضعفاء هو الأولى.

المبحث الثاني: قراءة تحليلية في أقوال البخاري وأبي حاتم الرازي

عن طريق تراجم الرواة الذين تعقبهم أبو حاتم الرازي على البخاري، والاطلاع على أقوال البخاري وأبي حاتم فيهم يمكن لنا أن نستخلص بعض الملاحظات منها:

أولًا- تعقب بعض العلماء على أبي حاتم في تعقبه على البخاري:

اعترض بعض العلماء على تعقب أبي حاتم في تعقبه على البخاري، وظهر ذلك في المواضع الآتية:

* **ترجمة الأخنس السدوسي والد بكير بن الأخنس**، فقد تعقبه ابن حجر فقال: "لا يلزم من ذلك أن يكون الرجل ثقة، إذ حاله غير معروفة، ورواية ابنه عنه فقط لا ترفع جهالة حاله، هذا إن رفعت جهالة عينه، والله أعلم" [3].

(1) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل (423/9).

(2) ابن معين، تاريخ ابن معين رواية الدوري (396/3)، الذهبي، ميزان الاعتدال (562/4)، الذهبي، المقتنى في سرد الكنى (13/2)، ابن حجر، لسان الميزان (140/9).

(3) ابن حجر، لسان الميزان (9/2).

* **ترجمة معاوية بن عبد الكريم الثقفي**، أنكر الإمام الذهبي وجوده في الضعفاء للبخاري، فقال: "لم أره في ضعفاء أبي عبد الله لا الكبير ولا الصغير، وأنا أتعجب كيف ما خرجوا له في الكتب" (1).

ولكن يرد عليه بأن البخاري ذكره في الضعفاء الصغير فقال: "معاوية بن عبد الكريم الثقفي البصري أبو عبد الرحمن، قال حامد بن عمر، كان يقال له: الضال، مولى آل أبي بكرة، وما أعلم رجلًا أعقل منه، نسبه زيد بن حباب، روى عنه موسى بن إسماعيل" (2).

* **ترجمة أبو تميلة يحيى بن واضح الأنصاري، مولاهم، المروزي**، فقد أنكر الذهبي أن يكون البخاري قد ذكره في الضعفاء، فقال: ما أعتقد ذلك فإن البخاري قد احتج به(3).

وما قاله الذهبي هو الصواب فلم أقف على ترجمته في كتاب الضعفاء للبخاري، بل وجدته في التاريخ الكبير، ولم يضعفه فيه، بل قال: "يحيى بن واضح، أبو تميلة، الأنصاري، المروي، سمع محمد بن إسحاق، وعبيد الله العتكي، وروى عنه: محمد بن الحجاج المصفر (4)، كما أن البخاري، ومسلم قد رووا عنه في الصحيح" (5).

ثانيًا- بعض الرواة لم أقف على تراجمهم في كتاب الضعفاء للبخاري:

بعض الرواة الذين تعقبهم أبو حاتم الرازي على البخاري أنه أدخلهم في الضعفاء لم أجدهم في كتاب الضعفاء الصغير -ولعلهم في كتاب الضعفاء الكبير المفقود- وهم:

1. رواد بن الجراح الشامي، أبو عصام العسقلاني.

---

(1) الذهبي، ميزان الاعتدال (4/ 136).
(2) البخاري، الضعفاء الصغير (ص127).
(3) الذهبي، المغني في الضعفاء (745/2).
(4) البخاري، التاريخ الكبير (309/8).
(5) انظر: البخاري، صحيح البخاري (٢٣/٢)، برقم (٩٨٦)، مسلم، صحيح مسلم (١٤٤٨/٣)، برقم (١٨١٤).

2. سعيد بن بشير مولى بني نصر.
3. عباءة بن كليب الليثي، أبو غسان الكوفي.
4. عبيد بن سلمان الأغر، مولى مسلم بن هلال القرشي الحجازي.
5. أبو عبد الرحمن عثمان بن عبد الرحمن بن مسلم الحراني، ويقال: أبو عبد الله، ويقال: أبو محمد، ويقال: أبو هاشم، المكتب المعروف بالطرائفي.
6. عجلان بن سهل، وقيل سهيل الباهلي.
7. مندل بن علي العنزي، أبي عبد الله الكوفي، يقال: اسمه عمرو، ومندل لقب غلب عليه.
8. يحيى بن واضح الأنصاري، مولاهم، أبو تميلة المروزي.
9. يزيد بن كيسان اليشكري، أبو إسماعيل، ويقال: أبو منين، الكوفي.
10. أبو فزارة العنزي¨

ثالثًا- بعض الرواة الذين تعقبهم أبو حاتم الرازي على البخاري من رجال الصحيحين أو أحدهما:

بعض الرواة الذين تعقبهم أبو حاتم الرازي على البخاري هم من رجال الصحيحين أو أحدهما أو روى لهم البخاري في غير الصحيح، وهم على أنواع أربعة:

الأول: من روى له البخاري ومسلم في صحيحيهما:

يحيى بن واضح الأنصاري، مولاهم، أبو تميلة المروزي، روى له البخاري ومسلم.

الثاني: من روى له البخاري في الصحيح:

عباد بن راشد التميمي، البصري، البزاز، روى له البخاري في صحيحه حديثًا واحدًا.

كهمس بن المنهال السدوسي، أبو عثمان البصري اللؤلؤي، روى له البخاري حديثًا واحدًا مقرونًا بغيره.

محمد بن سليم الراسبي البصري، أبو هلال، روى له البخاري استشهاداً في مواضع.

النعمان بن راشد الجزري، روى له البخاري تعليقًا.

الثالث: من روى له مسلم في الصحيح:

عبد الرحمن بن سلمان الحجري الرعيني المصري، روى له مسلم في صحيحه حديثًا واحداً.

يزيد بن كيسان اليشكري، روى له مسلم كثيراً في صحيحه.

الرابع: من روى له البخاري في غير الصحيح:

محل بن محرز الضبي الكوفي الأَعور، روى له البخاري في الأدب المفرد حديثًا واحداً.

يزيد بن كيسان اليشكري، روى له البخاري في الأدب المفرد.

وقد أجاب العلماء عن رواية البخاري ومسلم في صحيحيهما عن بعض الرواة ممن أُتهم بالضعف سواء احتجاجًا أو استشهاداً أو تعليقًا لا يطعن في الصحيحين؛ قال ابن عبد الهادي: أصحاب الصحيح إذا رووا لمن قد تكلم فيه فإنهم ينتقون من حديثه ما لم ينفرد به، بل وافق فيه الثقات، وقامت شواهد صدقه [1].

وقال الزيلعي: صاحبا الصحيح –رحمهما الله– إذا أخرجا لمن تكلم فيه، فإنهم ينتقون من حديثه ما توبع عليه، وظهرت شواهده، وعلم أن له أصلًا، ولا يروون ما تفرد به، سيما إذا خالفه الثقات [2].

رابعًا– الرواة الذين تعقبهم أبو حاتم الرازي على البخاري؛ بسبب من روى عنهم:

تعقب أبو حاتم الرازي على البخاري في تضعيفه لبعض الرواة؛ لأن ضعفهم بسبب ضعف من روى عنه، ومن هؤلاء:

---

(1) ابن عبد الهادي، تنقيح التحقيق في أحاديث التعليق، (3/ 277).

(2) الزيلعي، نصب الراية لأحاديث الهداية، (1/ 341).

الأخنس السدوسي والد بكير بن الأخنس، قال البخاري: لم يصح حديثه، فتعقبه أبو حاتم بقوله: إذا كان أبو جناب [أحد رواة الحديث] لين الحديث، فما ذنب الأخنس والد بكير؟ وتعقبه ابن حجر فقال: "لا يلزم من ذلك أن يكون الرجل ثقة، إذ حاله غير معروفة، ورواية ابنه عنه فقط لا ترفع جهالة حاله، هذا إن رفعت جهالة عينه، والله أعلم" (1).

قعقاع بن أبى حدرد الأسلمي، قال البخاري: "لا يصح حديثه"، وتعقبه أبو حاتم بقوله: "أدخله بعض الناس في كتاب الضعفاء، يحول من هذا الكتاب فإن الراوي عنه عبد الله بن سعيد المقبري وهو ضعيف" (2).

هند بن أبي هالة، قال البخاري: "يتكلمون في إسناد حديثه". فتعقبه أبو حاتم بقوله: "روى عنه قوم مجهولون، فما ذنب هند بن أبي هالة أدخله البخاري في كتاب الضعفاء، يُحوَّل من هناك" (3).

(1) البخاري، الضعفاء الصغير (ص32)، ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل (3/ 345)، ابن حجر، لسان الميزان (2/ 9).

(2) البخاري، الضعفاء الصغير (ص 116)، ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل (7/ 136).

(3) البخاري، الضعفاء الصغير (ص138)، ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل (9/ 116).

الخاتمة

الحمد لله رب العالمين على توفيقه على الانتهاء من هذا البحث، وفي نهايته أذكر بعض النتائج التي ظهرت لي في أثناء العمل في هذا البحث، ومنها:

1. عدد الرواة الذين تعقبهم أبو حاتم الرازي على البخاري 35 راوياً.
2. لم يسلم تعقب أبي حاتم على البخاري من اعتراض بعض العلماء عليه كالذهبي وابن حجر كما في ترجمة الأخنس السدوسي، وترجمة معاوية بن عبد الكريم الثقفي، وترجمة يحيى بن واضح الأنصاري، أبو تميلة المروزي.
3. بعض الرواة الذين تعقبهم أبو حاتم الرازي على البخاري لم أقف على تراجمهم في كتاب الضعفاء للبخاري ولعلهم في كتاب الضعفاء الكبير المفقود.
4. بعض الرواة الذين تعقبهم أبو حاتم الرازي على البخاري هم من رجال الصحيحين مثل يحيى بن واضح الأنصاري، أبو تميلة المروزي، فقد روى له البخاري ومسلم.
5. بعض الرواة الذين تعقبهم أبو حاتم الرازي على البخاري هم من رجال البخاري في الصحيح، مثل: عباد بن راشد التميمي، وكهمس بن المنهال، ومحمد بن سليم، أبو هلال الراسبي البصري، والنعمان بن راشد الجزري.
6. بعض الرواة الذين تعقبهم أبو حاتم الرازي على البخاري هم من رجال مسلم في الصحيح، مثل عبد الرحمن ابن سلمان الحجري الرعيني، ويزيد بن كيسان اليشكري.
7. بعض الرواة الذين تعقبهم أبو حاتم الرازي على البخاري هم من رجال البخاري في غير الصحيح، مثل: محل بن محرز الضبي الكوفي الأعور، ويزيد بن كيسان اليشكري.
8. تعقب أبي حاتم الرازي على البخاري في تضعيفه لبعض الرواة بسبب من روى عنهم، مثل: الأخنس السدوسي والد بكير بن الأخنس، وقعقاع بن أبي حدرد الأسلمي، هند بن أبي هالة.

كما أوصي زملائي الباحثين بما يأتي:

- ✓ ضرورة البحث في تعقبات العلماء بعضهم على بعض ودراستها.
- ✓ عدم التسليم والأخذ بتعقبات العلماء دون فحص وتمحيص.
- ✓ ضرورة البحث في مناهج الأئمة الأعلام واستخلاص معالمها.

المصادر والمراجع

❖ **بعد القرآن الكريم.**

1. ابن أبي حاتم، عبد الرحمن بن محمد (تـ327هـ)، الجرح والتعديل، ط1، بيروت: دار إحياء التراث العربي، 1952م
2. ابن الأثير، المبارك بن محمد (تـ606هـ)، جامع الأصول في أحاديث الرسول، تح: عبد القادر الأرناؤوط، ط1
3. ابن الأثير، علي بن محمد (تـ630هـ)، أسد الغابة في معرفة الصحابة، تح: علي معوض، عادل عبد الموجود، ط1، بيروت: دار الكتب العلمية، 1415هـ/1994م
4. ابن الجوزي، عبد الرحمن بن علي (تـ597هـ)، الضعفاء والمتروكون، تح: عبد الله القاضي، ط1، بيروت: دار الكتب العلمية، 1406هـ
5. ابن حبان، محمد بن حبان (تـ354هـ)، الثقات، ط1، حيدر آباد: دائرة المعارف العثمانية، 1393هـ/1973م
6. ابن حبان، محمد بن حبان (تـ354هـ)، المجروحين من المحدثين، تح: حمدي السلفي، ط1، الرياض: دار الصميعي، 1420هـ/2000م
7. ابن حجر العسقلاني، أحمد بن علي (تـ852هـ)، الإصابة في تمييز الصحابة، تح: عادل عبد الموجود، علي معوض، ط1، بيروت: دار الكتب العلمية، 1415هـ
8. ابن حجر العسقلاني، أحمد بن علي (تـ852هـ)، تقريب التهذيب، تح: محمد عوامة، ط1، دمشق: دار الرشيد، 1406هـ/1986م
9. ابن حجر العسقلاني، أحمد بن علي (تـ852هـ)، تهذيب التهذيب، تح: إبراهيم الزيبق، ط1، بيروت: مؤسسة الرسالة، 1435هـ/2014م
10. ابن حجر العسقلاني، أحمد بن علي (تـ852هـ)، لسان الميزان، تح: عبد الفتاح أبو غدة، ط1، بيروت: دار البشائر الإسلامية، 2002م

11. ابن شاهين، عمر بن أحمد (تـــ385هـــ)، تاريخ أسماء الثقات، تح: صبحي السامرائي، ط1، الكويت: الدار السلفية، 1404هـــ/1984م
12. ابن شاهين، عمر بن أحمد (تـــ385هـــ)، تاريخ أسماء الضعفاء، تح: عبد الرحيم القشقري، ط1، 1409هـــ/1989م
13. ابن عبد البر، يوسف بن عبد الله (تـــ463هـــ)، الاستيعاب في معرفة الأصحاب، تح: علي البجاوي، ط1، بيروت: دار الجيل، 1412هـــ/1992م
14. ابن عدي، عبد الله بن عدي (تـــ365هـــ)، الكامل في ضعفاء الرجال، تح: عادل عبد الموجود، ط1، بيروت: دار الكتب العلمية، 1418هـــ/1997م
15. ابن عساكر، علي بن الحسن (تـــ571هـــ)، تاريخ دمشق، تح: علي شيري، ط1، بيروت: دار الفكر، 1419هـــ/1998م
16. ابن قطلوبغا، قاسم بن قطلوبغا (تـــ879هـــ)، الثقات، تح: شادي النعمان، ط1، صنعاء: مركز النعمان، 1432هـــ/2011م
17. ابن معين، يحيى بن معين (تـــ233هـــ)، تاريخ ابن معين (رواية الدارمي)، تح: أحمد سيف، دمشق: دار المأمون
18. ابن نقطة، محمد بن عبد الغني (تـــ629هـــ)، التقييد لمعرفة رواة السنن، تح: كمال الحوت، ط1، بيروت: دار الكتب العلمية، 1408هـــ/1988م
19. أبو زرعة الرازي، عبيد الله بن عبد الكريم (تـــ264هـــ)، أسامي الضعفاء، تح: سعدي الهاشمي، ط1، المدينة: الجامعة الإسلامية، 1402هـــ/1982م
20. أبو زرعة الرازي، عبيد الله بن عبد الكريم (تـــ264هـــ)، سؤالات البرذعي، تح: محمد الأزهري، ط1، القاهرة: الفاروق الحديثة، 1430هـــ/2009م
21. أبو نعيم، أحمد بن عبد الله (تـــ430هـــ)، الضعفاء، تح: فاروق حمادة، ط1، الدار البيضاء: دار الثقافة، 1405هـــ/1984م
22. أبو نعيم، أحمد بن عبد الله (تـــ430هـــ)، معرفة الصحابة، تح: عادل العزازي، ط1، الرياض: دار الوطن، 1419هـــ/1998م

23. البخاري، محمد بن إسماعيل (تـــ256هـــ)، الأدب المفرد، تح: محمد عبد الباقي، ط3، بيروت: دار البشائر الإسلامية، 1409هـــ/1989م
24. البخاري، محمد بن إسماعيل (تـــ256هـــ)، التاريخ الكبير، حيدر آباد: دائرة المعارف العثمانية
25. البخاري، محمد بن إسماعيل (تـــ256هـــ)، الجامع المسند الصحيح المختصر من أمور رسول الله صلى الله عليه وسلم وسننه وأيامه (صحيح البخاري)، تح: محمد الناصر، ط1، بيروت: دار طوق النجاة، 1422هـــ.
26. البخاري، محمد بن إسماعيل (تـــ256هـــ)، الضعفاء، تح: أحمد بن أبي العينين، ط1، بيروت: مكتبة ابن عباس، 1426هـــ/2005م
27. حاجي خليفة، مصطفى بن عبد الله (تـــ1067هـــ)، كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، إسطنبول: وكالة المعارف، 1360هـــ/1941م
28. الخطيب البغدادي، أحمد بن علي (تـــ463هـــ)، تاريخ بغداد، تح: بشار معروف، ط1، بيروت: دار الغرب الإسلامي، 1422هـــ/2002م
29. الخليلي، خليل بن عبد الله (تـــ446هـــ)، الإرشاد في معرفة علماء الحديث، تح: محمد إدريس، ط1، الرياض: مكتبة الرشد، 1409هـــ
30. الذهبي، محمد بن أحمد (تـــ748هـــ)، الكاشف في معرفة من له رواية، تح: محمد عوامة، ط1، جدة: دار القبلة، 1413هـــ/1992م
31. الذهبي، محمد بن أحمد (تـــ748هـــ)، المغني في الضعفاء، تح: نور الدين عتر
32. الذهبي، محمد بن أحمد (تـــ748هـــ)، تاريخ الإسلام، تح: بشار معروف، ط1، بيروت: دار الغرب الإسلامي، 1423هـــ/2003م
33. الذهبي، محمد بن أحمد (تـــ748هـــ)، سير أعلام النبلاء، تح: شعيب الأرناؤوط، ط3، بيروت: مؤسسة الرسالة، 1405هـــ/1985م
34. الذهبي، محمد بن أحمد (تـــ748هـــ)، ميزان الاعتدال في نقد الرجال، تح: علي معوض، ط1، بيروت: دار الكتب العلمية، 1416هـــ

35. السبكي، عبد الوهاب بن علي (تـــ771هـــ)، طبقات الشافعية الكبرى، تح: محمود الطناحي، ط2، القاهرة: دار هجر، 1413هـــ
36. الصفدي، خليل بن أيبك (تـــ764هـــ)، الوافي بالوفيات، تح: أحمد الأرناؤوط، بيروت: دار إحياء التراث، 1420هـــ/2000م
37. الطيبي، الحسين بن محمد (تـــ743هـــ)، الخلاصة في معرفة الحديث، تح: أبو عاصم الشوامي، ط1، بيروت: المكتبة الإسلامية، 1430هـــ/2009م
38. العجلي، أحمد بن عبد الله (تـــ261هـــ)، معرفة الثقات، تح: عبد العليم البستوي، ط1، المدينة: مكتبة الدار، 1405هـــ/1985م
39. العقيلي، محمد بن عمرو (تـــ322هـــ)، الضعفاء الكبير، تح: عبد المعطي قلعجي، ط1، بيروت: دار الكتب العلمية، 1404هـــ/1984م
40. القنوجي، محمد صديق خان (تـــ1307هـــ)، أبجد العلوم، ط1، بيروت: دار ابن حزم، 1423هـــ/2002م
41. المزي، يوسف بن عبد الرحمن (تـــ742هـــ)، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، تح: بشار معروف، ط1، بيروت: مؤسسة الرسالة، 1400هـــ/1980م
42. مسلم، مسلم بن الحجاج (تـــ261هـــ)، المسند الصحيح المختصر بنقل العدل عن العدل إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم (صحيح مسلم)، تح: محمد عبد الباقي، بيروت: دار إحياء التراث العربي.
43. النسائي، أحمد بن شعيب (تـــ303هـــ)، الضعفاء والمتروكون، تح: محمود زايد، ط1، حلب: دار الوعي، 1396هـــ

References

❖ ***After the Holy Quran .***

- *Abu Nuaym, Ahmad ibn Abd Allah (d. 430 AH), Al-Duafa, ed. Faruq Hamada, 1nd ed. Casablanca: Dar al-Thaqafa, 1405 AH/1984 AD.*
- *Abu Nuaym, Ahmad ibn Abd Allah (d. 430 AH), Marifat al-Sahabah , ed. Adil al-Azzazi, 1nd ed. Riyadh: Dar al-Watan, 1419 AH/1998 AD.*
- *Abu Zura al-Razi, Ubayd Allah ibn Abd al-Karim (d. 264 AH), Asami al-Duafa, ed. Sadi al-Hashimi, 1nd ed. Medina: Islamic University, 1402 AH/1982 AD.*
- *Abu Zura al-Razi, Ubayd Allah ibn Abd al-Karim (d. 264 AH), Sualat al-Bardhai, ed. Muhammad al-Azhari, 1nd ed. Cairo: al-Farouq al-Haditha, 1430 AH/2009 AD.*
- *Al-Bukhari, Muhammad ibn Ismail (d. 256 AH), Al-Adab al-Mufrad, ed. Muhammad Abd al-Baqi, 3nd ed. Beirut: Dar al-Bashair al-Islamiyya, 1409 AH/1989 AD.*
- *Al-Bukhari, Muhammad ibn Ismail (d. 256 AH), Al-Duafa, ed. Ahmad ibn Abi al-Aynayn, 1nd ed. Beirut: Maktabat Ibn Abbas, 1426 AH/2005 AD.*
- *Al-Bukhari, Muhammad ibn Ismail (d. 256 AH), Al-Jami al-Musnad al-Sahih al-Mukhtasar min Umur Rasul Allah (peace and blessings be upon him) wa Sunanihi wa Ayyamihi (Sahih al-Bukhari), ed. Muhammad al-Nasir, 1nd ed. Beirut: Dar Tawq al-Najat, 1422 AH.*
- *Al-Bukhari, Muhammad ibn Ismail (d. 256 AH), Al-Tarikh al-Kabir , Hyderabad: Dairat al-Maarif al-Uthmaniyya.*
- *Al-Dhahabi, Muhammad ibn Ahmad (d. 748 AH), Al-Kashif fi Marifat Man Lahu Riwayah, ed. Muhammad Awamah, 1nd ed. Jeddah: Dar al-Qiblah, 1413 AH/1992 AD.*
- *Al-Dhahabi, Muhammad ibn Ahmad (d. 748 AH), Al-Mughni fi al-Duafa, ed. Nur al-Din Itr.*
- *Al-Dhahabi, Muhammad ibn Ahmad (d. 748 AH), Mizan al-Itidal fi Naqd al-Rijal, ed. Ali Muawwad, 1nd ed. Beirut: Dar al-Kutub al-Ilmiyyah, 1416 AH.*
- *Al-Dhahabi, Muhammad ibn Ahmad (d. 748 AH), Siyar Alam al-Nubala, ed. Shuayb al-Arnaut, 3nd ed. Beirut: Muassasat al-Risalah, 1405 AH/1985 AD.*
- *Al-Dhahabi, Muhammad ibn Ahmad (d. 748 AH), Tarikh al-Islam , ed. Bashar Maruf, 1nd ed. Beirut: Dar al-Gharb al-Islami, 1423 AH/2003 AD.*
- *Al-Ijli, Ahmad ibn Abd Allah (d. 261 AH), Marifat al-Thiqat, ed. Abd al-Alim al-Bastawi, 1nd ed. Medina: Maktabat al-Dar, 1405 AH/1985 AD.*
- *Al-Khalili, Khalil ibn Abdullah (d. 446 AH), Al-Irshad fi Marifat Ulama al-Hadith, ed. Muhammad Idris, 1nd ed. Riyadh: Maktabat al-Rushd, 1409 AH.*
- *Al-Khatib al-Baghdadi, Ahmad ibn Ali (d. 463 AH), Tarikh Baghdad, ed. Bashar Maruf, 1nd ed. Beirut: Dar al-Gharb al-Islami, 1422 AH/2002 AD.*

•*Al-Mizzi, Yusuf ibn Abd al-Rahman (d. 742 AH), Tahdhib al-Kamal fi Asma al-Rijal, ed. Bashar Maruf, 1nd ed. Beirut: Muassasat al-Risalah, 1400 AH/1980 AD.*
•*Al-Nasai, Ahmad ibn Shuayb (d. 303 AH), Al-Duafa wal-Matrukin, ed. Mahmoud Zayed, 1nd ed. Aleppo: Dar Al-Wai, 1396 AH.*
•*Al-Qanuji, Muhammad Siddiq Khan (d. 1307 AH), Abjad al-Ulum, 1nd ed. Beirut: Dar Ibn Hazm, 1423 AH/2002 AD.*
•*Al-Safadi, Khalil ibn Aybak (d. 764 AH), Al-Wafi bil-Wafayat, ed. Ahmad al-Arnaut, Beirut: Dar Ihya al-Turath, 1420 AH/2000 AD.*
•*Al-Subki, Abd al-Wahhab ibn Ali (d. 771 AH), Tabaqat al-Shafiiyyah al-Kubra, ed. Mahmud al-Tanahi, 2nd ed. Cairo: Dar Hajar, 1413 AH.*
•*Al-Tayyibi, Al-Husayn ibn Muhammad (d. 743 AH), Al-Khulasah fi Marifat al-Hadith, ed. Abu Asim al-Shawami, 1nd ed. Beirut: Al-Maktabah al-Islamiyyah, 1430 AH/2009 AD.*
•*Al-Uqayli, Muhammad ibn Amr (d. 322 AH), Al-Duafa al-Kabir, ed. Abd al-Muti Qalaji, 1nd ed. Beirut: Dar al-Kutub al-Ilmiyyah, 1404 AH/1984 AD.*
•*Haji Khalifa, Mustafa ibn Abd Allah (d. 1067 AH), Kashf al-Zunun an Asami al-Kutub wa al-Funun, Istanbul: Wakalat al-Maarif, 1360 AH/1941 AD.*
•*Ibn Abd al-Barr, Yusuf ibn Abd Allah (d. 463 AH), Al-Istiab fi Marifat al-Ashab, ed. Ali al-Bajawi, 1nd ed. Beirut: Dar al-Jil, 1412 AH/1992 AD.*
•*Ibn Abi Hatim, Abd al-Rahman ibn Muhammad (d. 327 AH), Al-Jarh wa al-Tadil, 1nd ed. Beirut: Dar Ihya al-Turath al-Arabi, 1952 AD.*
•*Ibn Adi, Abd Allah ibn Adi (d. 365 AH), Al-Kamil fi Duafa al-Rijal, ed. Adil Abd al-Mawjud, 1nd ed. Beirut: Dar al-Kutub al-Ilmiyya, 1418 AH/1997 AD.*
•*Ibn al-Athir, Ali ibn Muhammad (d. 630 AH), Usd al-Ghabah fi Marifat al-Sahabah, ed. Ali Muawwad and Adil Abd al-Mawjud, 1nd ed. Beirut: Dar al-Kutub al-Ilmiyyah, 1415 AH/1994 AD.*
•*Ibn al-Athir, al-Mubarak ibn Muhammad (d. 606 AH), Jami al-Usul fi Ahadith al-Rasul , ed. Abd al-Qadir al-Arnaut, 1nd ed.*
•*Ibn al-Jawzi, Abd al-Rahman ibn Ali (d. 597 AH), Al-Duafa wa al-Matrukin , ed. Abdullah al-Qadi, 1nd ed. Beirut: Dar al-Kutub al-Ilmiyyah, 1406 AH.*
•*Ibn Asakir, Ali ibn al-Hasan (d. 571 AH), Tarikh Dimashq, ed. Ali Shiri, 1nd ed. Beirut: Dar al-Fikr, 1419 AH/1998 AD.*
•*Ibn Hajar al-Asqalani, Ahmad ibn Ali (d. 852 AH), Al-Isabah fi Tamyiz al-Sahabah, ed. Adil Abd al-Mawjud and Ali Muawwad, 1nd ed. Beirut: Dar al-Kutub al-Ilmiyyah, 1415 AH.*
•*Ibn Hajar al-Asqalani, Ahmad ibn Ali (d. 852 AH), Lisan al-Mizan, ed. Abd al-Fattah Abu Ghudda, 1nd ed. Beirut: Dar al-Bashair al-Islamiyyah, 2002 AD.*
•*Ibn Hajar al-Asqalani, Ahmad ibn Ali (d. 852 AH), Tahdhib al-Tahdhib, ed. Ibrahim al-Zaybaq, 1nd ed. Beirut: Muassasat al-Risalah, 1435 AH/2014 AD.*

•*Ibn Hajar al-Asqalani, Ahmad ibn Ali (d. 852 AH), Taqrib al-Tahdhib , ed. Muhammad Awwamah, 1nd ed. Damascus: Dar al-Rashid, 1406 AH/1986 AD.*
•*Ibn Hibban, Muhammad ibn Hibban (d. 354 AH), Al-Majruhin min al-Muhaddithin , ed. Hamdi al-Salafi, 1nd ed. Riyadh: Dar al-Samii, 1420 AH/2000 AD.*
•*Ibn Hibban, Muhammad ibn Hibban (d. 354 AH), Al-Thiqat, 1nd ed. Hyderabad: Dairat al-Maarif al-Uthmaniyya, 1393 AH/1973 AD.*
•*Ibn Main, Yahya ibn Main (d. 233 AH), Tarikh Ibn Main (Riwayat Aldaarmi), ed. Ahmad Saif, Damascus: Dar al-Mamun.*
•*Ibn Nuqta, Muhammad ibn Abd al-Ghani (d. 629 AH), al-Taqyid li-Marifat Ruwat al-Sunan, ed. Kamal al-Hout, 1nd ed. Beirut: Dar al-Kutub al-Ilmiyya, 1408 AH/1988 AD.*
•*Ibn Qutlubugha, Qasim ibn Qutlubugha (d. 879 AH), Al-Thiqat, ed. Shadi al-Numan, 1nd ed. Sanaa: Markaz al-Numan, 1432 AH/2011 AD.*
•*Ibn Shahin, Umar ibn Ahmad (d. 385 AH), Tarikh Asma al-Duafa, ed. Abd al-Rahim al-Qashqari, 1nd ed. 1409 AH/1989 AD.*
•*Ibn Shahin, Umar ibn Ahmad (d. 385 AH), Tarikh Asma al-Thiqat, ed. Subhi al-Samarrai, 1nd ed. Kuwait: al-Dar al-Salafiyyah, 1404 AH/1984 AD.*
•*Muslim, Muslim ibn al-Hajjaj (d. 261 AH), Almusnad Alsahih Almukhtasar Binaql Aleadl Ean Aleadl Iilaa Rasul Allah Salaa Allah Ealayh Wasalam (Sahih Muslimin). ed. Muhammad Abd al-Baqi, Beirut: Dar Ihya al-Turath al-Arabi.*