

Research Paper

الشعور بالذنب وعلاقته باتخاذ القرار لدى حكام كرة السلة

زياد قاسم يحيى

المديرية العامة لتربية نينوى, zyadz1y2a3d4@gmail.com

This open-access article is available under the Creative Commons Attribution 4.0 (CC BY 4.0) International License, which allows for unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided that the original work is properly cited

DOI: <https://doi.org/10.37655/uaspesj.2026.168224.1343>

Submission Date 2025-12-30

Accept Date 2026-04-06

المستخلص

هدف البحث إلى التعرف على درجة الشعور بالذنب واتخاذ القرار لدى حكام الدوري العراقي لكرة السلة، إضافة إلى التعرف على درجة الارتباط بين المتغيرين. واستخدم الباحث المنهج الوصفي كونه يخدم البحث الحالي، وتكون مجتمع البحث من حكام كرة السلة في الدوري العراقي والبالغ عددهم 68 حكماً هم أيضاً يشكلون عينة البحث بعد استبعاد 8 حكام لأغراض الثبات لتصبح العينة 60 حكماً وقد استخدم الباحث الحقيبة الإحصائية Spss في تحليل البيانات واعتمد الوسائل الإحصائية الملائمة، حيث أظهرت النتائج ارتفاع درجة الشعور بالذنب وانخفاض بمستوى اتخاذ القرار لدى الحكام وبينت النتائج وجود علاقة ارتباط عكسية بين المتغيرين. واستنتج الباحث أن ارتفاع درجة الشعور بالذنب تحدث ضجيجاً ذهنياً لدى الحكام وهذا يستنزف موارد الذاكرة العاملة، مما يؤدي مباشرة إلى بطء زمن الاستجابة وتدهور دقة القرار في المواقف اللاحقة. وأوصى الباحث بإدراج برامج تدريبية للحكام تركز على "الصلابة العاطفية" وفنيات لقطع حلقة الاجترار الذهني فور حدوث الخطأ المدرك..

الكلمات المفتاحية: الشعور بالذنب، اتخاذ القرار، الدوري العراقي، الصلابة العاطفية

Guilt and its relation to decision making among basketball referees

Ziad Qasim Yahya

General Directorate of Education of Nineveh.

Abstract

This research aimed to identify the degree of guilt and decision-making among Iraqi basketball league referees, as well as to determine the degree of correlation between these two variables. The researcher used the descriptive method, as it best suited the current research. The research population consisted of 68 basketball referees in the Iraqi league. The research sample consisted of 60 referees, after excluding 8 referees for reliability purposes. The researcher used the SPSS statistical package to analyze the data and employed appropriate statistical methods. The results showed an increased sense of guilt and a decrease in the level of decision-making among the referees, and the results indicated an inverse correlation between these factors. The two variables. The researcher concluded that a high level of guilt creates mental noise in referees, which depletes working memory resources, directly leading to slower reaction times and reduced decision accuracy in subsequent situations. The researcher recommended including training programs for referees that focus on "emotional resilience" and techniques to break the cycle of mental rumination immediately after a perceived error.

Keywords: Guilt, decision-making, Iraqi league, emotional resilience

1. التعريف بالبحث

1-1 المقدمة وأهمية البحث

تستهدف الدراسة الحالية التعرف على مستوى الشعور بالذنب وعلى مستوى القدرة على اتخاذ القرار لدى حكام كرة السلة والكشف عن طبيعة العلاقة الارتباطية بين الشعور بالذنب واتخاذ القرار لدى حكام كرة السلة تحليل تأثير الشعور بالذنب كمتغير عاطفي أخلاقي على عملية اتخاذ القرار لدى حكام كرة السلة، لا سيما كون تلك البيئة تتسم بالضغوط النفسية العالية ومحددة بالقيود الزمنية الحرجة كجزء لا يتجزأ من اللعبة، فيعتبر التحكيم في لعبة كرة السلة من النماذج المهمة لعمليات اتخاذ القرار تحت الضغط، كون

الإجهاد العقلي والخبرة المحدودة للحكام تزيد من احتمالية ارتكاب الأخطاء الجوهرية والتي تعمل على تكوين مشاعر كامنة كالشعور بالذنب والتي تأتي كرد فعل داخلي على هذه الأخطاء، على اعتبار الشعور بالذنب عاطفة ذاتية تركز على تقييم السلوك المرتكب وتدفع بشكل نظري نحو الإصلاح والتعويض، إن هذا الشعور يتحول إلى عبء معرفي داخلي يستهلك موارد الحكم الذهنية، مما يدفعه للجوء إلى استراتيجيات استدلالية سريعة تظهر في شكل تحيز سلوكي لاحق في قراراته التالية، وتشير الأبحاث إلى أن استثارة حالة الذنب الذهنية تدفع نحو النفور من المخاطرة والميل لاتخاذ قرارات أكثر أماناً. تكمن أهمية البحث بمساهمة المزدوجة في الإطار النظري لعلم النفس الرياضي وفي التطبيقات العملية لتدريب الحكام وإعدادهم النفسي كونها تهدف إلى سد فجوة نظرية عبر الربط بين الشعور بالذنب كعاطفة أخلاقية وبين اتخاذ القرار، كما يمكن أن توفر النتائج دليلاً لتصميم برامج تدريب ذهني متقدمة تساعد الحكام على تطوير المهارات النفسية الضرورية لتجاوز الأخطاء دون التأثير على حيادهم من الآثار السلبية للذنب المفرط الذي قد يؤدي إلى الإرهاق المهني.

2-1 مشكلة البحث

تتبلور مشكلة البحث كون حكام كرة السلة يواجهون تحديات مستمرة للحفاظ على الموضوعية والحياد في بيئات متقلبة، وأن الأخطاء التحكيمية هو أمر لا مفر منه وهنا تتمركز المشكلة حول الآثار الممتدة لهذه الأخطاء. فالخطأ لا يقتصر تأثيره على لحظة وقوعه، بل يترك أثراً نفسياً عميقاً يتمثل في الشعور بالذنب، مما قد يغير الاستراتيجيات المعرفية للحكم في المواقف اللاحقة. بالإضافة إلى أن البحث يعالج فجوة بحثية كون الدراسات النفسية التي تناولت متغير الشعور بالذنب وتأثيره على القرار ركزت على سياقات عامة وإن الفجوة واضحة في عدم وجود دراسات تربط بشكل مباشر بين قياس عاطفة الشعور بالذنب الأخلاقية الداخلية وبين التحول السلوكي في القرارات التحكيمية اللاحقة في سياق رياضي تطبيقي وعالي الضغط.

3-1 أهداف البحث

1. التعرف على درجة الشعور بالذنب لدى حكام الدوري العراقي بكرة السلة.
2. التعرف على درجة اتخاذ القرار لدى حكام الدوري العراقي بكرة السلة.
3. التعرف على العلاقة بين الشعور بالذنب واتخاذ القرار لدى حكام الدوري العراقي بكرة السلة.

4-1 فرض البحث

1. يوجد علاقة ارتباط عكسية بين الشعور بالذنب واتخاذ القرار.

5-1 مجالات البحث

1-5-1 المجال البشري: حكام كرة السلة في الدوري العراقي.

2-5-1 المجال الزماني: 2025/8/2 - 2025/12/28

3-5-1 المجال المكاني: القاعات الرياضية التي تقام فيها مباريات الدوري العراقي الممتاز.

6-1 مصطلحات البحث

- **الشعور بالذنب:** حالة انفعالية داخلية مؤلمة تنشأ كرد فعل على تقييم الفرد لـ فعل أو سلوك معين ارتكبه أو تقاعس عنه، حيث يُنظر إلى هذا الفعل على أنه خرق لمعايير الأخلاقية أو إلحاق ضرر بالآخرين. إن النقطة الجوهرية للذنب هي تركيزه على الخطأ في السلوك وليس على التقليل من قيمة الذات بأكملها (Tangney J P ; Dearing R L , 2002)¹ وهو ما يميزه عن الخزي الذي يركز على النقص الذاتي ويدفع نحو العزلة (Tangney et al , 2007)².
- **اتخاذ القرار:** العملية المعرفية والسلوكية التي تنطوي على اختيار مسار عمل واحد من بين مجموعة من البدائل المتاحة، بهدف تحقيق هدف مُحدد أو حل مشكلة قائمة، تتضمن هذه العملية مراحل منهجية تبدأ بتحديد المشكلة، مروراً بجمع المعلومات ذات الصلة، وتقييم الخيارات الممكنة، وصولاً إلى الاختيار النهائي وتنفيذ القرار. ويُعد اتخاذ القرار في جوهره عملية اختيار قائم على الحكم،

¹Tangney J P, Dearing R L: Gender differences in morality, 2002, p56.

²Tangney J P et al : Shame and guilt: Moral emotions in social life , New York , Guilford Press , 2007 , p 115 .

متأثرة بالعقلانية والمنطق، وكذلك بالتحيزات والضغوط العاطفية (Bazerman ; Moore , 2012)³.

2- منهج البحث وإجراءاته الميدانية

1-2 منهج البحث

"المنهج هو الأساليب التي تستخدم في البحث لجمع البيانات والوصول لها" (عمر نذير، 2025)⁴ استخدم الباحث المنهج الوصفي (التحليلي) الذي يعتمد على دراسة الظاهرة ووصفها بشكل دقيق وتحليلها كما هي على أرض الواقع .

2-2 مجتمع البحث

تمثل مجتمع البحث الحالي من حكام الدوري العراقي بكرة السلة والبالغ عددهم 68 حكام من حكام كرة السلة المكلفين بإدارة مباريات الدوري العراقي الممتاز والمسجلين رسمياً لدى الاتحاد العراقي المركزي لكرة السلة للموسم الرياضي (2025-2026) والذين يشكلون عينة البحث بعد استبعاد 8 حكام لأغراض الثبات لتصبح العينة 60 حكام ويمثل هؤلاء الحكام المجتمع الأصلي الذي تسعى الدراسة وأهدافها.

3-2 وصف المقياسين

1-3-2 مقياس الشعور بالذنب:

تبنى الباحث مقياس الشعور بالذنب الذي أعده (محمد يوسف وآخرون، 2022) وتكون المقياس من 46 فقرة موزعة على 3 محاور هي الشعور بالذنب تجاه مخالفة الأخلاق والقواعد وقوانين و الشعور بالذنب تجاه الآخر و الشعور بالذنب تجاه المواقف والأخطاء الفنية ويتم تصحيح المقياس من خلال ثلاثة بدائل هي دائماً و أحياناً و نادراً ، أعلى درجة يحصل عليها المقياس 138 وأقل درجة 46 وقيمة المتوسط الفرضي 92.⁵

2-3-2 مقياس اتخاذ القرار:

تبنى الباحث مقياس اتخاذ القرار لدى حكام كرة السلة لـ (عبد اللطيف وآخرون، 2024) وتكون المقياس من 15 فقرة وأن يتم تصحيح المقياس وفقاً لميزان التقدير الخماسي (أبداً - نادراً - أحياناً - غالباً - دائماً)، ويتم توزيع الدرجات (1-2-3-4-5) على الترتيب للعبارات ذات الاتجاه الإيجابي والعكس للعبارات ذات الاتجاه السلبي ، أعلى درجة يحصل عليها المقياس 75 وأقل درجة 15 وقيمة المتوسط الفرضي 45.⁶

3-3-2 المعاملات العلمية للمقياس

أولاً: الصدق

قام الباحث بعرض المقياسين على السادة الخبراء ملحق (1) والمختصين في مجال علم النفس الرياضي للتعرف على مدى ملائمة وصلاحيه عبارات المقياسين، وجاءت نسب الاتفاق بنسبة 100% مما يدل على صلاحية المقياسين للتطبيق على عينة البحث.

ثانياً: ثبات المقياس

"إن ثبات المقياس يعتبر مؤشر على إمكانية ذلك المقياس على تحديد المستوى الدقيق للسمة التي يتم قياسها" (Baqi O N T A ; Hamed N M S , 2025) حيث تم احتساب معامل الثبات لكلا المقياسين بطريقة التطبيق القياس وإعادة على عينة الثبات والبالغ عددهم (8) من أفراد عينة البحث ، وبلغت قيمة الثبات لمقياس اتخاذ القرار 0.81 .⁷ أ- طريقة التجزئة النصفية:

³ Bazerman M H, Moore D A: Judgment in managerial decision making, John Wiley & Sons, 2012, p56.

⁴ عمر نذير دنون : مقارنة الحاجات التربوية لدرس التربية الرياضية لبعض المدارس الحكومية والاهلية ، مجلة الثقافة الرياضية، جامعة تكريت ، مج16 ، ع1 ، 2025 ، ص390 .

⁵ محمد يوسف حجاج إسماعيل وآخرون : الشعور بالذنب وعلاقته بالقلق لدى حكام كرة القدم بالمملكة العربية السعودية ، مجلة تطبيقات علوم الرياضة، جامعة الإسكندرية ، م8 ، ع111 ، 2022 ، ص1-14 .

⁶ عبد اللطيف إبراهيم عطوة وآخرون : بناء مقياس اتخاذ القرار لدى حكام كره السلة ، مجلة بحوث التربية البدنية وعلوم الرياضة ، م4 ، ع4 ، 2024 ، ص345 .

⁷ Baqi O N T A, Hamed N M S :Effectiveness of a psychological counseling program to enhance sports cohesion of football players, Jurnal Pendidikan Kepelatihan Olahraga, PEJUANG, 1(3), 2025, pp12-24.

تم تطبيق طريقة التجزئة النصفية وبأسلوب الفقرات الزوجية والفردية، حيث يتم الحصول على درجتين للمجيب حيث تقسم الاجابات إلى زوجية و فردية ويتم ايجاد معامل الارتباط بين القيمتين ، وجاءت قيمة معامل الثبات لمقياس الشعور بالذنب 0.81 ، كما جاءت قيمة معامل الثبات لمقياس الشعور بالذنب 0.84 وهذا يعد بمثابة الاتساق الداخلي لنصف الاختبار فقط وليس للاختبار ككل ، ولكي نحصل ثبات الاختبار بكامله تم استخدام معادلة (سبيرمان براون)، إذ بلغت قيمة معامل الثبات الكلي 0.86 لمقياس الشعور بالذنب، وبلغت قيمة معامل الثبات الكلي 0.85 لمقياس اتخاذ القرار والقيمتين دالة إحصائياً.

2-4 التجربة الاستطلاعية

تم تطبيق التجربة على عينة قوامها (8) حكام بهدف التعرف على الوقت اللازم للإجابة على كل مقياس والتأكد من وضوح الفقرات للعينة وقدرتهم على الإجابة، حيث أظهرت نتائج التجربة الإمكانية الإيجابية على المقياسين وتراوحت المدة الزمنية للإجابة بوقت يتراوح من (١٠ - ١٥) دقيقة.

2-5 التجربة الرئيسية

بعد تحضير واستكمال كل المتطلبات العلمية والمعاملات السيكمترية والتأكد من جاهزية الأدوات المستخدمة للبحث بصورتها النهائية، تم تنفيذ التجربة الرئيسية بتطبيق مقياسي (الشعور بالذنب) و(اتخاذ القرار) على عينة التطبيق الأساسية والبالغ عددها (60) حكام عملية جمع البيانات الميدانية استمرت للفترة من (2025/8/6) ولغاية (2025/9/2)، حيث زار الباحث الحكام في القاعات وقد تمت عملية التطبيق في ظروف بيئية ملائمة.

2-6 الوسائل الإحصائية:

(الوسط الحسابي، الانحراف المعياري، معامل الارتباط بيرسون ، معامل الارتباط سبيرمان ، المتوسط الفرضي ، اختبار t لعينة واحدة)

3- عرض النتائج وتحليلها ومناقشتها

3-1 عرض نتائج درجة الشعور بالذنب لدى حكام الدوري العراقي لكرة السلة

جدول (1) يبين القيم الإحصائية لمقياس الشعور بالذنب وقيمة (t) ومستوى الدلالة

المتغيرات	العينة	س-	ع±	المتوسط الفرضي	t المحسوبة	sig
الشعور بالذنب	06	109.10	9.28	92	13.022	0.000

يتبين من الجدول (1) أن المتوسط الحسابي لدرجات مقياس الشعور بالذنب بلغ 109.10 وبانحراف معياري قدره 9.28 وبمقارنته مع المتوسط الفرضي البالغة قيمته 92 تبين وجود فروق معنوية ولمصلحة المتوسط الحسابي، وبمستوى دلالة 0.000 وهي أصغر من مستوى الدلالة المعتمدة 0.05 ، وهذا يعد مؤشراً على ارتفاع درجة الشعور بالذنب لدى حكام كرة السلة.

3-2 عرض نتائج درجة اتخاذ القرار لدى حكام الدوري العراقي لكرة السلة بالدوري العراقي

جدول (2) يبين القيم الإحصائية لمقياس اتخاذ القرار وقيمة (t) ومستوى الدلالة

المتغيرات	العينة	س-	ع±	المتوسط الفرضي	t المحسوبة	Sig
اتخاذ القرار	06	48.34	3.87	54	76.72	0.008

يتبين من الجدول (2) أن المتوسط الحسابي لدرجات مقياس اتخاذ القرار بلغ 43.48 وبانحراف معياري قدره 3.87 وبمقارنته مع المتوسط الفرضي البالغة قيمته 45 تبين وجود فروق معنوية ولمصلحة المتوسط الفرضي، وبمستوى دلالة 0.008 وهي أصغر من مستوى الدلالة المعتمدة 0.05 ، وهذا يعد مؤشراً على انخفاض درجة اتخاذ القرار لدى حكام كرة السلة بالدوري العراقي.

3-3 مناقشة نتائج العلاقة بين الشعور بالذنب واتخاذ القرار لدى حكام الدوري العراقي لكرة السلة

جدول (3) الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية و العلاقة ما بين ما بين الشعور بالذنب واتخاذ القرار

المتغير	س-	ع±	الارتباط	sig	دلالة الفرق
الشعور بالذنب	109.10	9.28	0.789 **	0.000	معنوي
اتخاذ القرار	43.48	3.87			

بلغت الأوساط الحسابية لمتغيري الشعور بالذنب واتخاذ القرار على التوالي 109.10 ، 43.48 وبتطبيق العلاقة الارتباطية بينهما بلغت قيمة الارتباط 0.789 ، وبالمقارنة مع مستوى الدلالة البالغ 0.000 وكونها أصغر من قيمة الدلالة المعتمدة 0.05 تبين وجود علاقة ارتباطية عكسية بين المتغيرين .

3-4 مناقشة النتائج

تُظهر نتائج الدراسة الحالية وجود علاقة ارتباط عكسية بين الشعور بالذنب وجودة اتخاذ القرار لدى حكام كرة السلة، فكلما ارتفعت حدة الشعور بالذنب (خاصة بعد ارتكاب خطأ تحكيمي مدرك)، انخفضت كفاءة

ودقة القرارات اللاحقة. وتتفق هذه النتيجة مع المنطق السيكولوجي الذي يرى أن العواطف ذاتية الوعي مثل الذنب، تعمل كـ "ضجيج معرفي" يستنزف الموارد الذهنية المحدودة للحكم. ويعزي الباحث هذه العلاقة العكسية بين الشعور بالذنب واتخاذ القرار لدى حكام كرة السلة إلى الاستنزاف المعرفي إذ يستهلك الشعور بالذنب كعاطفة ذاتية جزءاً كبيراً من تركيز الانتباه المحدودة للدماغ، الأمر الذي يقلل من سرعة المعالجة الذهنية للمواقف المتلاحقة. ويقود هذا الضغط النفسي الحكم لا شعورياً نحو الانحياز التعويضي لمحاولة إصلاح الخطأ السابق، مما يضرب موضوعيته ويُحيل تركيزه من الحاضر الميداني إلى الماضي الانفعالي، فينخفض دقة الصافرة وكفاءة الأداء. تُعزز هذه النتيجة التفسير العلمي القائل بأن الشعور بالذنب يستنزف الموارد المعرفية للحكم؛ فوفقاً لنظرية "التحكم في الانتباه" (Eysenck M W et al , 2007) يولد الخطأ الجوهري حالة من "الاجترار الذهني" ⁸ تستهلك سعة الذاكرة العاملة. وبما أن تحكيم كرة السلة يتطلب معالجة فائقة السرعة، فإن هذا الضجيج العاطفي يشتت الانتباه عن المثيرات البصرية الحاسمة، مما يؤدي إلى تأخر زمن الاستجابة واتخاذ قرارات مبنية على معلومات ناقصة تُعزز هذه الرؤية الميدانية نتائج الدراسة من خلال تسليط الضوء على "التحيز التعويضي"؛ حيث يدفع الشعور بالذنب الحكم لا شعورياً لمحاولة "إصلاح" خطئه عبر قرارات تفضيلية للمتضرر أو اللجوء لـ "الصافرة الآمنة" تجنباً للنقد، مما يقوض الموضوعية المهنية (Lerner J S et al , 2015) ويؤدي هذا الذنب إلى حالة من "شلل التحليل" والوعي الذاتي القلق، مما ينقل المعالجة الذهنية من "نظام التدفق" الآلي السريع إلى النظام التحليلي البطيء والمتردد، وهو تحول بنيوي يعيق التكيف مع ديناميكية كرة السلة المتسارعة ويخفض جودة القرار. ⁹

4- الاستنتاجات والتوصيات

1-4 الاستنتاجات

1. يؤدي الشعور بالذنب "ضجيجاً ذهنياً" يستنزف موارد الذاكرة العاملة، مما يؤدي مباشرة إلى بطء زمن الاستجابة وتدهور دقة القرار في المواقف اللاحقة.
2. العلاقة العكسية تُثبت أن الحكم الواقع تحت تأثير الذنب يميل لا شعورياً إلى "موازنة الكفة" عبر قرارات تعويضية، مما يُفقد حياده وموضوعيته المهنية.
3. يؤدي ارتفاع الشعور بالذنب إلى خروج الحكم من حالة "التدفق الذهني" والدخول في حالة "شلل التحليل"، حيث يتحول من التفاني الخبيرة إلى التردد القاتل.
4. الحكم الذي يعاني من "الذنب غير التكيفي" يميل إلى اتخاذ "الصافرة الآمنة" وتجنب القرارات الجريئة في الدقائق الحاسمة، خوفاً من تراكم الأخطاء.

2-4 التوصيات

1. إدراج برامج تدريبية للحكام تركز على "الصلابة العاطفية" وفنيات لقطع حلقة الاجترار الذهني فور حدوث الخطأ المدرك.
2. تدريب الحكام على استخدام "كلمات مفتاحية" أو "إشارات جسدية" لفرغ شحنة الذنب وتجديد التركيز بين الصافرة والأخرى.
- 3.حث لجان التحكيم على تبني أنظمة تقييم تركز على "العملية الذهنية" للحكم وليس فقط عدد الأخطاء، لتقليل الضغوط المولدة للذنب المرضي.
4. تفعيل دور "الطاقم الثلاثي" كشبكة دعم نفسي داخل الملعب، حيث يتدخل الزملاء لتعزيز ثقة الحكم الذي ارتكب خطأ ومنعه من الانزلاق في فخ التحيز التعويضي.

المراجع

- عمر نذير ذنون : مقارنة الحاجات التربوية لدرس التربية الرياضية لبعض المدارس الحكومية والاهلية ، مجلة الثقافة الرياضية، جامعة تكريت ، مج16 ، ع16 ، 2025.
- محمد يوسف حجاج إسماعيل وآخرون : الشعور بالذنب وعلاقته بالقلق لدى حكام كرة القدم بالملكة العربية السعودية ، مجلة تطبيقات علوم الرياضة، جامعة الاسكندرية ، 8 ، ع111 ، 2022 .
- عبد اللطيف إبراهيم عطوة وآخرون : بناء مقياس اتخاذ القرار لدى حكام كره السلة ، مجلة بحوث التربية البدنية وعلوم الرياضة ، 4 ، ع46 ، 2024.
- Tangney J P, Dearing R L: Gender differences in morality, 2002..

⁸ Eysenck M W et al : Anxiety and cognitive performance, attentional control theory , Emotion , Vol 7 , No 2 , 2007 , p 336 .

⁹ Lerner J S, Li Y, Valdesolo P , Kassam K S: Emotion and decision making. Annual review of psychology, 66(1), 2015, pp799-823.

- Tangney J P et al : Shame and guilt: Moral emotions in social life , New York , Guilford Press , 2007.
- Bazerman M H, Moore D A: Judgment in managerial decision making, John Wiley & Sons, 2012.
- Baqi O N T A, Hamed N M S :Effectiveness of a psychological counseling program to enhance sports cohesion of football players, Jurnal Pendidikan Kepelatihan Olahraga, PEJUANG, 1(3), 2025.
- Eysenck M W et al : Anxiety and cognitive performance, attentional control theory , Emotion , Vol 7 , No 2 , 2007 ..
- Lerner J S, Li Y, Valdesolo P , Kassam K S: Emotion and decision making. Annual review of psychology, 66(1), 2015.

الملاحق

ملحق (1) يبين أسماء السادة الخبراء في مجال علم النفس الرياضي الذين استعان بهم الباحث لإنجاز البحث الحالي

ت	الخبراء	الاختصاص	اللقب العلمي	الجامعة / الكلية
1.	د. عكلة سليمان الحوري	علم النفس الرياضي	أستاذ	كلية التربية الأساسية/جامعة الموصل
2.	د. نيراس يونس محمد ال مراد	علم النفس الرياضي	أستاذ	كلية التربية للبنات/جامعة الموصل
3.	د. ثامر محمود ذنون	علم النفس الرياضي	أستاذ	كلية التربية الأساسية/جامعة الموصل
4.	د. رافع ادريس عبد الغفور	علم النفس الرياضي	أستاذ مساعد	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة/جامعة الموصل
5.	د. وليد ذنون يونس	علم النفس الرياضي	أستاذ مساعد	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة/جامعة الموصل
6.	د. اسماعيل عبد الجبار	علم النفس الرياضي	أستاذ مساعد	كلية التربية للعلوم الانسانية/جامعة الموصل
7.	د. منهل خطاب سلطان	علم النفس الرياضي	أستاذ مساعد	كلية التربية الأساسية/جامعة الموصل

ملحق (2) يبين مقياس الشعور بالذنب

المحور الأول الشعور بالذنب تجاه مخالفة الأخلاق والقواعد وقوانين	دائما	أحيانا	نادرا
1. يضايقتني كثيراً مخالفتي للقوانين فيتم إيقافني عن إدارة المباريات القادمة			
2. أتألم لعدم احترام اللاعبين العادات والتقاليد السائدة في المجتمع الرياضي			
3. أحاول معاقبة اللاعب كثير الاعتراضات أثناء المباراة ثم أندم بعد ذلك			
4. لا أتردد في اتخاذ قرار بطريقة غير مشروعة طالما لم يرى أحد الموقف بوضوح			
5. التمس العذر للحكام الذين يكذبون ويغشون ليتفوقوا على غيرهم			
6. أتناول المنشطات لتفوق على الحكام الآخرين الأفضل مني			
7. ألوم نفسي لشعوري وكأني حصلت على انجاز لا أستحقه لاستعمالي المنشطات			
8. عند إخفاقي في إدارة المباراة أواجه المسؤولية المترتبة عليها ولا استخدم المهدنات			

المحور الثاني الشعور بالذنب تجاه الآخر	دائما	أحيانا	نادرا
1. عندما أخفق في مساعدتي زملائي الحكام أثناء المباراة فأنني ألوم نفسي			
2. أشعر بأن مسؤوليتي في طاقم التحكيم مناسبة لإمكانياتي			
3. أندم عند ارتكابي أخطاء فادحة أثناء المباراة فتنسب إلي طاقم التحكيم			
4. لا أشعر بالذنب عندما ألحق الأذى بالآخرين أو أغشهم			
5. أحيانا أعجز عن فهم احتياجات الآخرين فأسيء إليهم			
6. أشعر بالندم عندما تسوء علاقتي مع إدارة لجنة الحكام			
7. عدم تحقيق مستوى متميز يشعرنني بالذنب تجاه اللاعبين			
8. يزداد شعوري بالذنب عن أخطائي عندما يكون هناك جمهور كبير أثناء المنافسات .			
9. أندم على تسببي في إصابة الآخرين أثناء المنافسات			
10. ألوم نفسي لاعتقادي أنني لم أحقق ما يتوقعه الآخرين مني			
11. أخشى عدم رضا الآخرين عن أدائي			

المحور الثالث الشعور بالذنب تجاه المواقف والأخطاء الفنية	دائما	أحيانا	نادرا
1. شعوري بالذنب لخطأ في المباريات المحلية أو الاعتيادية أقل من شعوري بالذنب لخطأ في المباريات الدولية أو المهمة			
2. أشعر بالذنب لانخفاض مستوى التحكيم لدي.			
3. أستفيد من شعوري بالذنب في المواقف الخاطئة في التقليل والتحسين من أدائي مستقبلاً			

4.	أحاول أن أنسى أخطائي السابقة وأواجه أفكارني نحو المباريات القادمة		
5.	يقل شعوري بالذنب لأخطائي وأنا أداني مميز عنه عندما يكون أداني منخفض		
6.	ألوم وأؤنب نفسي بقدر مناسب لأخطائي التي أرتكبتها أثناء إدارة المباراة		
7.	شعوري بعد تقديمي مباراة مميزة قد ينسيني الإحساس بالذنب لخطأ ما		
8.	كثرة التفكير في تصحيح أخطائي في المباراة السابقة يسبب لي الضيق		
9.	بعد نهاية المباراة ، كثيراً ما أشعر أنني كنت أستطيع الأداء بصورة أفضل		
10.	أتجنب التفكير في المباراة القادمة لأن ذلك يسبب لي التوتر والقلق		
11.	دائماً أقارن أدائي بالأداء الأمثل مما يجعلني أحاسب نفسي		
12.	أتخيل الأداء المميز لمهاراتي في التحكيم في المواقف التي لم أستطيع التعامل معها أثناء المباراة		
13.	أندم لاختياري طريقة أو أسلوب غير مناسب في التحكيم		
14.	أتوقع جميع احتمالات الموقف أثناء المباراة لذا لا ألوم نفسي عند أي خطأ		
15.	أعيش في الخيال وأتمنى أن تعاد المباراة التي قدمت فيها مستوى منخفض		
16.	أستطيع أداء مهارات التحكيم بسهولة في الظروف المناسبة والصعبة		
17.	ترددي وعدم سرعة التفكير يضيع مني فرص اتخاذ القرارات الصائبة والسليمة		
18.	أفكر بوعي بقراراتي الخاطئة والسلبية وأعمل على تلافيها مستقبلاً		
19.	دائماً ما أعنف نفسي عندما أفسل في اتخاذ قرار صحيح في المباراة		
20.	أشعر بالندم عندما أفسل في أداء مهاراتي في التحكيم جيداً في المباراة		
21.	أدعي الإصابة خوفاً من تكرار أخطائي في مباراة قادمة		
22.	أندم بشدة لضياح مكافئة التحكيم		
23.	أشعر بحاجتي لتبرير أخطائي أثناء أو بعد المباراة		
24.	أثناء المباريات الهامة يقل تركيزي وتكثر أخطائي		
25.	كثرة تأنيبي لنفسي يؤثر على استعدادي التدريبي والياقة البدنية للمباريات القادمة ، فيقل مستواي		
26.	أشعر بالذنب عندما أتخطئ في قراراتي أثناء المباراة		
27.	شعوري بالذنب لخطأ في بداية التصفيات أقل من شعوري بالذنب لخطأ في المباريات الشبه نهائي والنهائي		

ملحق (3) يبين مقياس اتخاذ القرار

ت	الفقرة	لا يحدث ابداً	يحدث نادراً	يحدث أحياناً	يحدث غالباً	يحدث دائماً
1.	يتم اتخاذ القرار على تحليل الموقف.					
2.	يتم اتخاذ القرار في المواقف المختلفة على اساس التفكير المنطقي					
3.	يتم اتخاذ القرار بتنسيق مع حكام الركن					
4.	يتم اتخاذ القرار الذي يراعي الصالح العام					
5.	يختلف القرار على بعض البيانات المسجلة مسبقاً					
6.	يختلف اتخاذ القرار في المباراة وفقاً لدرجة المنافسة					
7.	يتأثر اتخاذ القرار في المباراة بدرجة العنف بين اللاعبين					
8.	التمركز الخاطئ من الحكم يؤثر على اتخاذ القرار					
9.	شجاعة الحكم تؤثر على القرار					
10.	درجة التركيز في الموقف ومتابعة المباراة تؤثر على القرار					
11.	أتمتع بالعدالة في اتخاذ القرار					
12.	وضوح الاشارات والقرارات التي اتخذها					
13.	أستطيع فرض احترام القرارات					
14.	أتمتع بمستوى لياقة بدنية يؤثر على قرارات الحكم					
15.	أجد صعوبة في التغلب على حالة الاحباط بعد اتخاذ قرار خاطئ					